



SAKSBEHANDLER
Tove Elise Ihler

VÅR DATO
11.09.2020

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

VÅR REF.
20/09490-2

DERES REF.

DERES DATO

Trøndelag fylkeskommune
Fylkets hus, Postboks 2560
7735 STEINKJER

v/ Frida Aakervik Berg

Bekholtgården - Riksantikvarens behandling av klage på vedtak om tilskudd

Riksantikvaren viser til klage fra Aud Selboe oversendt Riksantikvaren ved Trøndelag fylkeskommune 22.07. 2020. Ved en inkurie har klagen blitt liggende, Riksantikvaren beklager det inntrufne. Klagen gjelder Trøndelag fylkeskommunes vedtak om dispensasjon og tilskudd til eiendommen Bekholtgården i Røros. Klagen gjelder tilskuddets dekning av tiltak og størrelse.

Konklusjon:

Riksantikvaren har på bakgrunn av en helhetsvurdering kommet frem til at klagen ikke tas til følge og fylkeskommunens vedtak opprettholdes.

Det foreligger ikke feil ved lovanvendelsen eller saksbehandlingen, som kan ha virket inn på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Riksantikvaren har heller ikke innvendinger mot fylkeskommunens skjønnsutøvelse.

Klagers merknader

Klager viser til Retningslinjer og vilkår for tilskudd fra statsbudsjettet kap. 1429 Post 712020/ Øvrige opplysninger om behandling av tilskudd i 2020, og har følgende innvendinger; «Saksbehandler reknar muligens ´etterisolering´ av vinduer som standardheving. Et hus bygd i 1740-50 med vindusutskifting rundt århundreskiftet har et

reelt behov for erstatning av isolasjon rundt vinduer og dører for å bli et beboelig/ brukbart hus. Riksantikvaren markerte sterkt for noen år siden at 'bruksverdi' var en vesentlig verdi ved den fredede bygningsmassen. Det var under befaring med fylkeskonservator i november/ desember at det ble planlagt tetting rundt vinduene, blant annet for å få ned oppvarmingsutgiftene i huset. Disse beløper seg nesten til det dobbelte av hva en ellers forventer for hus på samme størrelse. Jeg ber derfor om en ny vurdering av søknaden om støtte til dette arbeidet. For øvrig må jeg gjøre oppmerksom på at når vinduene skal restaureres og kittes opp igjen, er saken den at tre av vinduene i tredje etasje ikke er hengslet men fastspikret i vindusrammene. De kan derfor ikke fjernes fra bygningen, og den eneste måten å gjennomføre restaureringen på, er gjøre det utenfra. Da må det settes opp stillas. Bygningsvernssenteret vurderte det også slik da de utarbeidet sitt tilbud. Jeg ber derfor om at utgifter til stillasleie og montering også vurderes på nytt, da det er et nødvendig tiltak for å gjennomføre restaureringsarbeidet. Ser fram til å få svar på klagen.»

Fylkeskommunens behandling og merknader

Fylkeskommunens opprettholder vurderingen som er gjort forut for tilskudds vedtaket, og oversender klagen til Riksantikvaren. I sitt opprinnelige vedtak skrev fylkeskommunen:

«Tiltakene er nødvendig for å få bygningen på vedlikeholds nivå. Trøndelag fylkeskommune har i 2020 fått et tilskudd fra Riksantikvaren som er betydelig lavere enn den samlede søknadssummen vår, og vi må derfor gjøre en strengere prioritering av hvilke tiltak vi kan gi tilskudd til, og hvor høy dekningsgrad vi kan gi. Tiltaket med vindtetting og etterisolering regnes som standardheving, og er ikke tilskudds berettiget. I tillegg ser vi at det er høye kostnader knyttet til stillas både for maling av fasade og istandsetting av vinduer. Dette er ikke å regne som en merkostnad på grunn av antikvarisk istandsetting, og kan derfor heller ikke dekkes av tilskuddet. Totalkostnad for tilskudds berettigede tiltak er 251 758,-. Tilskuddet er gitt på bakgrunn av søknaden og kostnadsoverslag fra Bygningsvernssenteret og Røros Malerservice AS.

Riksantikvarens merknader

Tilskudd er l ment å dekke de tilleggsutgiftene som en huseier har som tilleggs belastning fordi huset er fredet. Typisk gjelder dette antikvariske merkostnader, som fylkeskommunen i saken her viser til.

Som fylkeskommunen skriver, må det foretas strenge prioriteringer i den budsjettsituasjonen man befinner seg i til enhver tid. Vedlikehold og oppgraderinger som enhver huseier må påregne kostander til – som stillasleie og etterisolering av vinduer, vil dessverre da falle utenfor.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. Vedtaket er endelig og kan ikke påklages.

Riksantikvaren

Anne Judith Munthe Kaas (e.f.)
Avdelingsdirektør

Tove Elise Ihler
Seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift