



Saksutskrift

Høringsuttalelse - Riksantikvarens forslag til revisjon av NB!-registeret for Drøbak

Arkivsak-dok. 20/01441-4
Saksbehandler Mathilde Simonsen Dahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 19-23	05.10.2020	108/20
2 Kommunestyret 2019-2023	12.10.2020	115/20

Kommunestyrets behandling 12.10.2020:

Forslag:

På vegne av Arbeiderpartiet fremmet Tone Merete Hauk-Hansen følgende forslag: «Kommunestyret i Frogn slutter seg til rådmannens vurdering i saken og ber om at denne sendes Riksantikvaren som høringsuttalelse til deres forslag til revisjon av NB!-registeret for Drøbak».

Votering:

Ved alternativ votering mellom første avsnitt i innstillingens punkt 1 og Arbeiderpartiets forslag ble innstillingen vedtatt med 19 mot 12 stemmer (19 = 11 H, 3 V, 2 Frp, 2 SP, 1 PP, 12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt, 1 Krf)

Deretter ble tillegg/endringer i innstillingens punkt 1 tatt opp til votering:

Tillegg/endringer fikk 19 stemmer og ble vedtatt (19 = 11 H, 3 V, 2 Frp, 2 SP, 1 PP). 12 stemte mot (12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt, 1 Krf)

Innstillingens punkt 2 fikk 19 stemmer og ble vedtatt (19 = 11 H, 3 V, 2 Frp, 2 SP, 1 PP). 12 stemte mot (12 = 5 AP, 3 MDG, 2 SV, 1 Rødt, 1 Krf)

Kommunestyrets vedtak 12.10.2020:

- 1) Kommunestyret i Frogn slutter seg til rådmannens vurdering i saken, med følgende tillegg og endringer:

Tillegg:

Som del av oppfølgingen av Stortingsmelding nr. 16 (2019-2020) «Nye mål i kulturminnepolitikken – engasjement, bærekraft og mangfold» har Riksantikvaren sendt ut på høring et forslag til revisjon av NB! -registeret som inneholder faglige råd for hvordan kulturmiljø kan bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging. I høringen ber Riksantikvaren om innspill på disse faglige rådene.

Rådmannen kommer i innstillingen med gode innspill til enkelte av de faglige rådene.

Vi kan imidlertid ikke se at «de faglige rådene» i tilstrekkelig grad sikrer at de overordnede målsetningene; engasjement, bærekraft og mangfold, i stortingsmeldingen ivaretas:

1. Engasjement:

- Alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø. Målet vektlegger menneskers rett til å ha en kulturarv og at kulturmiljø er et felles gode som det er et felles ansvar å forvalte. Målet understreker også at alle skal ha mulighet til å engasjere seg. Statens ansvar er å legge best mulig til rette for dette.

Innspill: Dersom «alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø», er det avgjørende at hensikten med de faglige rådene er tydelig. Vi savner derfor en grundig forklaring av hensikten bak hvert punkt i listen av de faglige rådene. Og at hvert punkt konkretiseres med tydelige eksempler. Politikerne er demokratisk valgt og er gjennom det en viktig representant for folket. Det må derfor være avgjørende at punktlisten med faglige råd forstås av politikerne.

2. Bærekraft:

- Kulturmiljø skal bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging. Målet viser samfunns- og arealplanleggingens betydning for å ivareta et mangfold av kulturmiljø og hvordan disse kan bidra til miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft. Målet understreker samtidig Norges ansvar for og regjeringens ambisjoner om å følge opp FNs bærekraftsmål og Agenda 2030.

Innspill: Vår erfaring er at politikerne ofte vedtar planer uten at vi fullt ut skjønner rekkevidden av hva vi vedtar. Det skjønner vi først når klagesaker eller dispensasjonssaker kommer til politisk behandling i etterkant. For å sikre at arealplanene som vedtas ivaretar en bærekraftig utvikling, er det viktig å sikre at politikerne har forstått rekkevidden av formuleringene som vedtas i planverket. En utdypende forklaring med gode eksempler på hvert punkt vil bidra til dette. Konkret savner vi også faglige råd på hvordan man i Drøbak sentrum bør ta i bruk klimavennlige og funksjonelle løsninger som f.eks.: Solcelleteknologi, ekstra isolasjon i vegger og tak som gjør at høyden på huset kanskje må justeres, eller at innholdet i vegger og tak som ikke er synlige byttes ut med nyere materialer. Hvordan man bør tenke rundt vinduskopier til funksjonelle vinduer som er mer klimavennlige etc.

3. Mangfold:

- Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk

Innspill: Hvordan sikrer de faglige rådene tilstrekkelig rom for nyskaping fra dagens og fremtidige generasjoner? Dagens og fremtidige generasjoner har også rett til å legge igjen en kulturarv etter seg. De faglige rådene er alt for passive i forhold til at de begrenser mulighetsrommet uten samtidig å skape rom for utvikling.

Endring:

Andre kulepunkt under «Møbleringsnivå» strykes. Det gjelder følgende setning:

Nytt gatebelegg, ny gatemøblering og nye elementer som innføres i området skal utformes i henhold til historisk forbilde som samsvarer med områdets stedegne karakter.

Følgende del av tredje kulepunkt strykes: «ha en plassering, materialbruk og fargevalg som harmonerer med områdets karakter

- 2) Kommunestyret ber om at uttalelsen sendes Riksantikvaren som høringsuttalelse til deres forslag til revisjon av NB!–registeret for Drøbak.

Saksutskriften bekreftes
Frogn, 16.oktober 2020

Anne Lise Larsson

Dokumentet er elektronisk godkjent

Tidligere behandlinger

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 19-23s behandling 05.10.2020:

Forslag:

På vegne av Høyre fremmet Ninja Edsem følgende forslag:

«Som rådmannens innstilling med følgende tillegg som redegjort for i vedlagt begrunnelse.

Begrunnelse:

Som del av oppfølgingen av Stortingsmelding nr. 16 (2019-2020) «Nye mål i kulturminnepolitikken – engasjement, bærekraft og mangfold» har Riksantikvaren sendt ut på høring et forslag til revisjon av NB! -registeret som inneholder faglige råd for hvordan kulturmiljø kan bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging. I høringen ber Riksantikvaren om innspill på disse faglige rådene.

Rådmannen kommer i innstillingen med gode innspill til enkelte av de faglige rådene.

Vi kan imidlertid ikke se at «de faglige rådene» i tilstrekkelig grad sikrer at de overordnede målsetningene; engasjement, bærekraft og mangfold, i stortingsmeldingen ivaretas:

1. Engasjement:

- *Alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø. Målet vektlegger menneskers rett til å ha en kulturarv og at kulturmiljø er et felles gode som det er et felles ansvar å forvalte. Målet understreker også at alle skal ha mulighet til å engasjere seg. Statens ansvar er å legge best mulig til rette for dette.*

Innspill: Dersom «alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø», er det avgjørende at hensikten med de faglige rådene er tydelig. Vi savner derfor en grundig forklaring av hensikten bak hvert punkt i listen av de faglige rådene. Og at hvert punkt konkretiseres med tydelige eksempler. Politikerne er demokratisk valgt og er gjennom det en viktig representant for folket. Det må derfor være avgjørende at punktlisten med faglige råd forstås av politikerne.

2. Bærekraft:

- *Kulturmiljø skal bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging. Målet viser samfunns- og arealplanleggingens betydning for å ivareta et mangfold av kulturmiljø og hvordan disse kan bidra til miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft. Målet understreker samtidig Norges ansvar for og regjeringens ambisjoner om å følge opp FNs bærekraftsmål og Agenda 2030.*

Innspill: Vår erfaring er at politikerne ofte vedtar planer uten at vi fullt ut skjønner rekkevidden av hva vi vedtar. Det skjønner vi først når klagesaker eller dispensasjonssaker kommer til politisk behandling i etterkant. For å sikre at arealplanene som vedtas ivaretar en bærekraftig utvikling, er det viktig å sikre at

politikerne har forstått rekkevidden av formuleringene som vedtas i planverket. En utdypende forklaring med gode eksempler på hvert punkt vil bidra til dette. Konkret savner vi også faglige råd på hvordan man i Drøbak sentrum bør ta i bruk klimavennlige og funksjonelle løsninger som f.eks.: Solcelleteknologi, ekstra isolasjon i vegger og tak som gjør at høyden på huset kanskje må justeres, eller at innholdet i vegger og tak som ikke er synlige byttes ut med nyere materialer. Hvordan man bør tenke rundt vinduskopier til funksjonelle vinduer som er mer klimavennlige etc.

3. Mangfold:

- *Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk*

Innspill: Hvordan sikrer de faglige rådene tilstrekkelig rom for nyskaping fra dagens og fremtidige generasjoner? Dagens og fremtidige generasjoner har også rett til å legge igjen en kulturarv etter seg. De faglige rådene er alt for passive i forhold til at de begrenser mulighetsrommet uten samtidig å skape rom for utvikling».

På vegne av Venstre fremmet Taryn Galloway følgende forslag:

«Andre kulepunkt under «Møbleringsnivå» strykes. Det gjelder følgende setning: Nytt gatebelegg, ny gatemøblering og nye elementer som innføres i området skal utformes i henhold til historisk forbilde som samsvarer med områdets stedegne karakter.

Følgende del av tredje kulepunkt strykes: «ha en plassering, materialbruk og fargevalg som harmonerer med områdets karakter»

På vegne av Venstre ba Galloway om gruppemøte. Hovedutvalget tok pause mens gruppemøte ble avholdt.

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Høyre ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer.
(6=4H, FrP, SP – 5 = 2AP, 2MDG, V)

Forslaget fra venstre ble vedtatt med 7 mot 4 stemmer.
(7 = 4H, FrP, SP, V – 4 =2AP, 2MDG)

Hovedutvalget for miljø-, plan- og byggesaker 19-23s vedtak 05.10.2020:

- 1) Kommunestyret i Frogn slutter seg til rådmannens vurdering i saken, med følgende tillegg og endringer:

Tillegg:

Som del av oppfølgingen av Stortingsmelding nr. 16 (2019-2020) «Nye mål i kulturminnepolitikken – engasjement, bærekraft og mangfold» har Riksantikvaren sendt ut på høring et forslag til revisjon av NB! -registeret som inneholder faglige råd for hvordan kulturmiljø kan bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging. I høringen ber Riksantikvaren om innspill på disse faglige rådene.

Rådmannen kommer i innstillingen med gode innspill til enkelte av de faglige rådene.

Vi kan imidlertid ikke se at «de faglige rådene» i tilstrekkelig grad sikrer at de overordnede målsetningene; engasjement, bærekraft og mangfold, i stortingsmeldingen ivaretas:

4. Engasjement:

- Alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø. Målet vektlegger menneskers rett til å ha en kulturarv og at kulturmiljø er et felles gode som det er et felles ansvar å forvalte. Målet understreker også at alle skal ha mulighet til å engasjere seg. Statens ansvar er å legge best mulig til rette for dette.

Innspill: Dersom «alle skal ha mulighet til å engasjere seg og ta ansvar for kulturmiljø», er det avgjørende at hensikten med de faglige rådene er tydelig. Vi savner derfor en grundig forklaring av hensikten bak hvert punkt i listen av de faglige rådene. Og at hvert punkt konkretiseres med tydelige eksempler. Politikerne er demokratisk valgt og er gjennom det en viktig representant for folket. Det må derfor være avgjørende at punktlisten med faglige råd forstås av politikerne.

5. Bærekraft:

- Kulturmiljø skal bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging. Målet viser samfunns- og arealplanleggingens betydning for å ivareta et mangfold av kulturmiljø og hvordan disse kan bidra til miljømessig, sosial og økonomisk bærekraft. Målet understreker samtidig Norges ansvar for og regjeringens ambisjoner om å følge opp FNs bærekraftsmål og Agenda 2030.

Innspill: Vår erfaring er at politikerne ofte vedtar planer uten at vi fullt ut skjønner rekkevidden av hva vi vedtar. Det skjønner vi først når klagesaker eller dispensasjonssaker kommer til politisk behandling i etterkant. For å sikre at arealplanene som vedtas ivaretar en bærekraftig utvikling, er det viktig å sikre at politikerne har forstått rekkevidden av formuleringene som vedtas i planverket. En utdypende forklaring med gode eksempler på hvert punkt vil bidra til dette. Konkret savner vi også faglige råd på hvordan man i Drøbak sentrum bør ta i bruk klimavennlige og funksjonelle løsninger som f.eks.: Solcelleteknologi, ekstra isolasjon i vegger og tak som gjør at høyden på huset kanskje må justeres, eller at innholdet i vegger og tak som ikke er synlige byttes ut med nyere materialer. Hvordan man bør tenke rundt vinduskopier til funksjonelle vinduer som er mer klimavennlige etc.

6. Mangfold:

- Et mangfold av kulturmiljø skal tas vare på som grunnlag for kunnskap, opplevelse og bruk

Innspill: Hvordan sikrer de faglige rådene tilstrekkelig rom for nyskaping fra dagens og fremtidige generasjoner? Dagens og fremtidige generasjoner har også rett til å legge igjen en kulturarv etter seg. De faglige rådene er alt for passive i forhold til at de begrenser mulighetsrommet uten samtidig å skape rom for utvikling.

Endring:

Andre kulepunkt under «Møbleringsnivå» strykes. Det gjelder følgende setning: Nytt gatebelegg, ny gatemøblering og nye elementer som innføres i området skal utformes i henhold til historisk forbilde som samsvarer med områdets stedegne karakter.

Følgende del av tredje kulepunkt strykes: «ha en plassering, materialbruk og fargevalg som harmonerer med områdets karakter

- 2) Kommunestyret ber om at uttalelsen sendes Riksantikvaren som høringsuttalelse til deres forslag til revisjon av NB!–registeret for Drøbak.
-

Saksfremlegg

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret i Frogn slutter seg til rådmannens vurdering i saken og ber om at denne sendes Riksantikvaren som høringsuttalelse til deres forslag til revisjon av NB!-registeret for Drøbak.

SAKSUTREDNING:

Sammendrag:

Frogn kommune har mottatt Riksantikvarens forslag til revisjon av NB! -registeret og ber om høringsuttalelse til dette. Rådmannen har vurdert forslaget og finner at det for Drøbak sin del særlig er relevant å kommentere de nye forslagene til forvaltningsråd. Rådmannen anbefaler at kommunestyret slutter seg til rådmannens vurdering, og at høringsuttalelsen sendes Riksantikvaren.

Bakgrunn for saken:

Riksantikvarens NB! -register er ment å være et sentralt kunnskapsgrunnlag som signaliserer tidlig og tydelig hvilke kulturmiljøer som må tas særlige hensyn til i kommunens arealplanlegging og byggesaksbehandling. I Frogn kommune omfatter NB! -området hele gamle Drøbak. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til hensynssone for bevaring av kulturmiljø og er identisk med planavgrensningen av reguleringsplan for Antikvarisk spesialområde gamle Drøbak, og planområdet for ny områderegulering av gamle Drøbak.

Som del av oppfølgingen av Stortingsmelding nr. 16 (2019-2020) «Nye mål i kulturminnepolitikken – engasjement, bærekraft og mangfold» har Riksantikvaren sendt ut på høring et forslag til revisjon av NB! -registeret som inneholder faglige råd for hvordan kulturmiljø kan bidra til bærekraftig utvikling gjennom helhetlig samfunnsplanlegging.

Revisjonen omfatter:

1. reviderte tekster som beskriver kulturmiljøets særpreg og på hvilken måte dette er av nasjonal interesse
2. forslag til justeringer av områdenes avgrensninger
3. forslag til «Faglige råd for forvaltning».

Riksantikvaren ønsker særlig innspill på punkt 2 og 3, men for Drøbak er det ingen endring i avgrensningen av NB! -området, slik at det kun vil være punkt 3 som er relevant å vurdere.

De faglige rådene for forvaltning tar utgangspunkt i anbefalinger i Riksantikvarens bystrategi 2017 - 2019. De fordeler seg på ulike nivåer (landskap, område, bygning og møblering i byrommene). For å ivareta kulturmiljøene innebærer det å ivareta sammenhengene mellom de ulike nivåene, innenfor kulturmiljøet så vel som landskapet de befinner seg i. Hvilke råd som gis vil variere mellom kulturmiljøene og hvilken situasjon de befinner seg i.

Alternativer:

1. Som innstillingen
2. Som innstillingen med følgende endringer:
(Hovedutvalget/kommunestyret foreslår selv endringene)

Miljømessige konsekvenser:

Kulturmiljøene i NB! - registeret er verdifulle fellesgoder og er viktig ressurs som knyttes til kulturhistorisk kunnskap og mangfoldige opplevelser og bruksmuligheter. Presisering av nasjonale interesser og beskrivelse samt forvaltningsråd vil være retningsgivende for utvikling i gamle Drøbak. Det er imidlertid gjeldende reguleringsplan vedtatt av kommunestyret som er bindende, og konsekvensene av NB! – registeret er derfor begrenset for kommunen.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for kommunen.

Vurdering:

Revisjonen omfatter ingen endringer av områdets avgrensninger eller innlemmelse i NB! -registeret. Teksten i NB! -registeret er noe redigert.

Kommentar til områdeavgrensning:

Rådmannen er positiv til at NB! -områdets avgrensninger er uendret. Områdets nasjonale interesse danner en vesentlig bakgrunn for utformingen av kommunes planverk. I forbindelse med områdereguleringen for gamle Drøbak ble en utvidelse mot nord med Kopås/Husvik-området og i sør med Johanne Dybwadsvei-Torkildstranda vurdert, men ikke vedtatt innlemmet. Rådmannen anser derfor spørsmålet om endringer av planavgrensningen som ferdig behandlet.

Kommentar til beskrivelsen av kulturmiljøet og begrunnelse for nasjonale interesser:

I NB! -registeret har området betegnelsen «Drøbak Sentrum.» Dette er uendret. Beskrivelsen av kulturmiljøet er noe mer utfyllende og begrunnelsen for kulturmiljøets nasjonale interesse er klarere og tydeligere. Av begrunnelsen framkommer det nå tydeligere to vesentlige forhold som er av særlig betydning for bevaring og utvikling i Gamle Drøbak:

1. Kulturmiljøets nasjonale interesse på grunn av godt bevart bebyggelse fra 17-1800-tallet som har betydning i norsk nærings- og sjøfartshistorie.
2. Det lange tidsspennet i arkitektonisk uttrykk fra 1700-tallet til i dag
3. Området utgjør et helhetlig kulturmiljø til tross for bebyggelsens/miljøets diversitet.

Innspill: Rådmannen ber Riksantikvaren vurdere å endre navnet på NB! -området fra «Drøbak sentrum» til «Gamle Drøbak.» Dette fordi området er stort og karakteriseres både av sentrumskjerne og omkransende boligområder. Det pågår også planer om å utvide kommunens kulturelle og administrative sentrumsområde, fra gamle Drøbak og oppover Ullerud og Seiersten mot Drøbak City. Hele dette området, med den gamle og nye bebyggelsen er vedtatt å skulle danne kommunens sentrum. «Drøbak sentrum» kan derfor være misvisende, både fordi det kan bety et lite område innenfor det egentlige NB! -området, eller hele det nye sentrumsområdet.

Faglige råd for forvaltning

De faglige rådene er delt inn i råd for ivaretagelse av kulturhistoriske og arkitektoniske verdier i kulturmiljøet på landskapsnivå, områdenivå, bygningsnivå og møbleringsnivå.

Kommentarene omfatter kun de punktene rådmannen har innspill til. De punktene som ikke er kommentert vurderer rådmannen å være i tråd med hensikter og hensyn i pågående plan- og byggesaksarbeid i kommunen.

Landskapsnivå:

Under områdenivå påpeker Riksantikvaren nødvendigheten av at tiltak i tilstøtende randområder ikke skal redusere opplevelsese- eller bruksverdien knyttet til det historiske bymiljøet.

Innspill: NB! -området i Frogn er av en størrelse som tilsier at dette rådet hører til under landskapsnivået, og Rådmannen foreslår at punktet flyttes hit.

Kommentar: I gjeldende arealdel av kommuneplanen er dette hensynet ivaretatt av H5XX Hensynssone landskap Eksponerte Åssider. Rådmannen tar med seg dette rådet inn i den kommende rulleringen av kommuneplanens arealdel.

Områdenivå:

Innspill:

1. De ulike strøkene innenfor kulturmiljøet er svært ulike (jfr. Eksempelvis DIVE-analysen). De faglige rådene på områdenivå ivaretar disse særtrekkene, men i liten grad virkningen av et tiltak innenfor et område på tilgrensende områder. Rådmannen imøteser faglige råd om hvordan buffersoneproblematikk innenfor NB! -området skal løses. Dette berører temaer som tilpasning både når det gjelder bebyggelsesstruktur, utnyttelsesgrad, typologi, høyder, terrengtilpasning, inngrep og farger. På grunn av de ulike strøkernes ulike karakter når det kommer til disse særtrekkene i bebyggelsen, KAN et tiltak vurderes å være godt tilpasset nærmeste bebyggelse, men likevel ha stor negativ virkning på integriteten i sårbart kulturmiljø i andre strøk av byen.
2. 3. Kulepunkt om. «Utfylling av tomtearealer» bør presiseres. Det er uklart om dette viser til terrengjusteringer eller økt utnyttelse? Rådmannen imøteser tydeligere råd som kan nyttes for å trekke grensegangen for krav til detaljregulering.
3. 6. kulepunkt om Eiendoms- og tomtestruktur sier at «Eiendoms- og tomtestruktur skal gi føringer for den prinsipielle bebyggelsesstrukturen.»: Det bør presiseres at det er den historiske eiendoms- og tomtestrukturen som skal gi føringer. Rådmannen ber videre om en forklaring på hva som menes med «den prinsipielle bebyggelsesstrukturen.» I det varierte kulturmiljøet i Drøbak er nettopp eiendoms- og tomtestruktur vesentlig for kulturmiljøets helhetsuttrykk. Rådmannen ber derfor om at dette rådet tydeliggjøres.

Bygningsnivå:

Innspill:

1. 2. kulepunkt sier at rivning av trehus skal unngås.: «Trehus» er ikke en helt anvendelig kategori for avgrensning av bygninger med særlig

interesse/betydning innenfor kulturmiljøet i Drøbak. Rådmannen foreslår en omskriving av punktet slik at det gis tydeligere råd om hvordan bebyggelsens bevaringsverdi skal differensieres i rivespørsmål.

2. 3. kulepunkt: De faglige rådene omfatter endringer på eksisterende bebyggelse, til- påbygg og nybygg i samme punkt. Dette er vesensforskjellige tiltak. Rådmannen ber om at det gis tydeligere råd for endringer av eksisterende bebyggelse og nye bygg/anlegg. I områdeplan for gamle Drøbak er det utformet følgende bestemmelse for utformingskrav for ny bebyggelse som gir rom for «nye fortolkninger» av stedegen byggeskikk og håndverkstradisjon:

«Nye tiltak skal utføres med høy arkitektonisk og håndverksmessig kvalitet. Ny formgivning skal være tilpasset og samspille med strøkskarakter og eksisterende kulturminner i hensynssonen tiltaket er lokalisert i. Det skal tilstrebes at stedegne kvaliteter og utforming opprettholdes og videreføres bed bebyggelsesstruktur, bygningstypologi, volum, høyder, skala, proporsjoner, fasadelinjer og- uttrykk, møneretning, takform, taktekking som del av taklandskap, material- og fargevalg, og detaljering og utforming av bygningsdeler. Nye tiltak kan gjenopprette eller videreføre noen eller flere av ovennevnte kvaliteter i nye fortolkninger, gjennom arkitektonisk utforming som ivaretar miljøets egenart, byggeskikk, og bystruktur og styrker omgivelsenes opplevelsesverdi uten å stå fram med stor kontrast.»

Rådmannen påpeker at NB! -området i Drøbak er et relativt stort område. Det må gis rom for nyfortolkninger av de historiske kulturmiljøets særtrekk i ny bebyggelse. Rådmannen imøteser klarere faglige råd om dette.

3. I bystrategien er kvalitet i utførelse i alle ledd et framhevet punkt for NB! -områder. Rådmannen etterlyser råd som fanger opp dette mer spesifikt, især for nye bygg og anlegg.

Møbleringsnivå:

Innspill:

2. kulepunkt sier at gatemøblering og nye elementer skal utformes i henhold til historisk forbilde som samsvarer med områdets stedegne karakter. Neste punkt omfatter tekniske innretninger, herunder også skilt og reklame. Her er rådet at de skal gis en diskret utforming og ha en plassering, materialbruk og fargevalg som harmonerer med områdets karakter. Hva kulepunkt 2 og 3 omfatter helt konkret er litt uklart. Dersom kulepunkt 2 omfatter gatelykter, søppelkasser, sykkelstativ og lignende, er det svært vanskelig å finne historiske forbilder. Her vil rådet om at elementene skal utføres i samme materiale som historisk bebyggelse/møblering være vanskelig å etterleve og vil gjøre det vanskelig å finne gode funksjonelle løsninger som ivaretar dagens krav. Rådet under punkt 3 ville da vært mer relevant. Rådmannen forstår rådet om at «tekniske innretninger (...) skal gis en diskret utforming og ha en plassering, materialbruk og fargevalg som harmonerer med områdets karakter» som et råd som går i retning av samme poeng som nevnt over med muligheter for nye fortolkninger. Dette bør også gjelde for byrommøblering som ikke har historiske forbilder.

Konklusjon:

Rådmannen viser til vurderingen over og anbefaler at kommunestyret vedtar å sende saken som høringsuttalelse til forslag til revisjon av NB! -registeret.

Rådmannen i Frogn 09.09.2020

Harald K. Hermansen

Vedlegg:

Høring av Riksantikvarens forslag til revisjon av NB!-registerets kulturmiljøer i Viken fylkeskommune

K26 Drøbak sentrum

Gjeldende beskrivelse av Drøbak i NB