



SAKSBEHANDLER
Elisabeth Nordling

VÅR DATO
23.09.2022

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

VÅR REF.
22/01270-7

DERES REF.
2022/32777

DERES DATO

Håkon Magne Lie
Postboks 128, Kirkevegen 10
4280 SKUDENESHAVN

Torget i Skudeneshavn - Avgjørelse av klage på avvisning av klage.

Innledning

Vi viser til klagen din, datert 9. september 2022. Klagen gjelder Rogaland fylkeskommune avvisning av klagen din på innvilget dispensasjon for tiltak på torget i Skudeneshavn.

Klagen er oversendt til oss fra Rogaland fylkeskommune i brev datert 13. september 2022.

Vi mottok merknader fra deg i e-post datert 18. september 2022. Saken er tilstrekkelig opplyst.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at Rogaland fylkeskommunes vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Bakgrunn for saken

Karmøy kommune fikk 20. mai 2022 dispensasjon til å oppgradere torget i Skudeneshavn, som er fredet ved forskrift om fredning av Skudeneshavn kulturmiljø (FOR-2018-11-30-1781). Det er Rogaland fylkeskommune som er forvaltningsmyndighet for fredningsområdet.

Du klaget på vedtaket i brev datert 29. august 2022. I klagen opplyste du at klagen var levert på vegne av deg selv og eierne av 57/266, 57/131, 57/298, 57/119, 57/132, 57/422, 57/110, 57/301 og 57/130 i Skudeneshavn.

Rogaland fylkeskommune avviste klagen i brev datert 2. september 2022. Avvisningen ble begrunnet med at naboer ikke har rettslig klageinteresse, som er et vilkår for å kunne klage, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd.

Saken ble oversendt til Riksantikvaren for endelig avgjørelse.

Innholdet i klagen

Innledningsvis skriver du at saksbehandler i Rogaland fylkeskommune har opplyst dere om at saken vil bli oversendt til Riksantikvaren for full gjennomgang av «prosjektet Torget».

Dere kommer med følgende anførsler:

1. Torgplan er et vesentlig inngrep i et fredet kulturminne, og at det ikke synes å være i harmoni med Empirebyen anno 1857.
2. Fjerning av 32 parkeringer og stenging av to gater kan ikke aksepteres. Det skal legges særlig vekt på hensynet til bolig og næringsutvikling ifølge forskrift om fredningen av byen.
3. Prosjektet viser ingen respekt for at området er fredet.

Dere ønsker at Riksantikvaren stiller samme strenge krav om reparasjon eller tilbakeføring til Torgprosjektet, som til andre hus- og gårdeiere.

Fylkeskommunens vurdering

Fylkeskommunen presiserer at saksbehandler i fylkeskommunen *ikke* har opplyst om at saken er oversendt til Riksantikvaren for full gjennomgang av prosjektet. Direktoratet skal avgjøre om fylkeskommunens vedtak om avvisning er riktig.

Fylkesdirektørens vurdering er at hoveddelen av klagers argumentasjon handler om hvor vesentlige endringene av torget er. I denne vurderingen er dette lite relevant. Det som er relevant, er hvor mye endringene vil bety for naboene og om de har rettslig klageinteresse. Stenging av veier og parkering vil påvirke naboene til en viss grad, men fylkesdirektørens vurdering er at påvirkningen ikke er av en slik grad at man kan påberope seg rettslig klageinteresse.

Merknader til Rogaland fylkeskommunes oversendelse

Dere mener at dere har rett til å klage fordi dere er næringsdrivende som eier og driver næring i egne, eller utleide lokaler. Utover dette, gjentar dere anførslene i klagen.

Riksantikvarens vurdering

Denne saken er begrenset til å gjelder fylkeskommunens vurdering av om dere har rettslig klageinteresse i saken. Riksantikvaren skal avgjøre om det var riktig av fylkeskommunen å avvise klagen på vedtaket om dispensasjon til tiltak på torget, i stedet for å ta den opp til behandling. Utover dette, blir ikke anførslene deres behandlet.

Som hovedregel er det bare partene og de som i det vesentlige blir berørt på samme måte som en part, som har klagerett. Dette betyr at dere må ha en slik tilknytning til saken, at fylkeskommunens avgjørelse har en mer spesiell betydning for dere enn for folk flest.

Riksantikvaren har forståelse for at dere mener at næringsdrivende i Skudeneshavn er berettiget til å klage på fylkeskommunens dispensasjon, da vedtaket vil føre til stenging av gater og en reduksjon av parkeringsplasser. Etter direktoratets oppfatning er dette likevel ikke tilstrekkelig til å oppfylle forvaltningslovens krav om at dere må ha en så nær knytning til saken at dere har et reelt behov for å få saken prøvd. Vi kan heller ikke se at fylkeskommunens vedtak berører rettsstillingen deres på en slik måte at det vil være naturlig å gi dere rett til å klage på vedtaket.

Konklusjon

Vilkåret om at det må foreligge rettslig klageinteresse er ikke oppfylt, og fylkeskommunens vedtak om avvisning opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Riksantikvarens avgjørelse er endelig og kan ikke klages på, jf. forvaltningsloven § 28.

Vennlig hilsen

Anne-Judith Munthe-Kaas
avdelingsdirektør
leder Juridisk seksjon

Elisabeth Nordling
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Kopi til: Karmøy kommune, Rådhuset, Postboks 167, 4291 KOPERVIK/ Rogaland fylkeskommune, Postboks 130 sentrum, 4001 STAVANGER