



SAKSBEHANDLER  
Martine Magdalena Thodesen Sande  
Bård Langvandslie

VÅR REF.  
23/03059-10

DERES REF.  
22/6681-33

VÅR DATO  
13.02.2024

DERES DATO

postmottak@ra.no  
www.riksantikvaren.no

Se mottakerliste

## **Henningsvær kulturmiljø - Gbnr. 5/45 og 5/353 - Branntomta - Riksantikvarens avgjørelse av klagesak**

Vi viser til deres klage av 11. september 2023, oversendt til oss fra Nordland fylkeskommune 12. oktober 2023. Klagen gjelder dispensasjon fra forskrift om fredning av Henningsvær kulturmiljø, for oppføring av tre boligbygg og opparbeidelse av et uterom mellom bygningene på gbnr. 5/45 og 5/353 i Vågan kommune.

Klagen er sendt innen klagefristen og tas til behandling.

Vi mottok supplerende vurderinger fra Nordland fylkeskommune i brev 4. desember 2023.

Vi har mottatt merknader og supplerende dokumentasjon fra dere 19. oktober, 8. november, 7. desember 2023 og 23. januar 2024. Saken vurderes å være tilstrekkelig opplyst.

### **Konklusjon**

**Riksantikvaren har gjennomgått og vurdert alle sider av saken og kommet til at det ikke foreligger feil ved rettsanvendelsen eller saksbehandlingen som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.**

**Nordland fylkeskommunes vedtak opprettholdes, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd. Klagen tas ikke til følge.**

## **Juridisk status for eiendommen og forvaltningsmyndighet**

Eiendommen inngår i Henningsvær kulturmiljø, fredet ved forskrift i kongelig resolusjon 14. oktober 2022, med hjemmel i kulturminneloven § 20 første ledd.

Forvaltningsmyndigheten er Nordland fylkeskommune. Dette følger av forskrift om fredning av Henningsvær kulturmiljø § 10. Riksantikvaren er klageinstans for vedtak fattet etter forskriften.

Eiendommen er i tillegg omfattet av reguleringsplan for Henningsvær, vedtatt 10. desember 2008. Eiendommen ligger i kategori 3 av bevaringsområdet i planen. Det er Vågan kommune som er forvaltningsmyndighet etter plan- og bygningsloven.

## **Bakgrunn for saken**

Nordland fylkeskommune mottok den 22. mars 2023 søknad fra Lund Hagem Arkitekter om dispensasjon fra forskrift om fredning av Henningsvær kulturmiljø for oppføring av tre boligbygg og opparbeidelse av et uterom mellom bygningene.

Fylkeskommunen innvilget dispensasjonssøknaden i vedtak 25. august 2023. Det ble stilt flere vilkår for dispensasjonen.

Dere klaget på vedtaket 11. september 2023.

## **Innholdet i klagen**

Klagen er delt inn i følgende punkter:

### 1. Saksbehandlingen i Nordland fylkeskommune

Dere viser til at dere som naboer har bedt om referat fra flere møter som er avholdt mellom tiltakshaver, hans arkitekt, Vågan kommune og Nordland fylkeskommune. Dere har fått beskjed om at det ikke er ført referat eller foreligger dokumentasjon på hva som er drøftet på de henviste møtene. Dere viser til at kommunen eller fylkeskommunen er pliktig til å føre referat fra møtene med tiltakshaver, jf. byggesaksforskriften § 6, og at manglende referat utgjør en saksbehandlingsfeil. Dere viser også til at det er gitt feilaktige opplysninger om hvilke møter som er gjennomført.

Det stilles spørsmål ved hvilke vurderinger fylkeskommunen har gjort etter plan- og bygningsloven, og om dispensasjonen som er gitt 25. august 2023 også er gitt etter plan- og bygningsloven.

Videre mener dere at fylkeskommunen har gjort en for snever vurdering av prosjektet. Dere stiller spørsmål ved hvilke vurderinger som er gjort med bakgrunn i §§ 1, 3 og 4 i fredningsforskriften knyttet til brannsikring, trafikale forhold og parkering, begrensninger for fiskeribasert virksomhet på naboeiendom i sør, og endringer i hovedstrukturen i kulturmiljøet som bruk av bygninger, bygningsrekker, kaifrontens rytme med mer.

2. Avstandskrav i plan- og bygningsloven § 29-4

I klagen viser dere til at avstandskravet på 4 meter etter plan- og bygningsloven § 29-4 gjelder, og at byggverk plassert nærmere nabogrense enn 4 meter er avhengig av samtykke fra nabo. Det stilles spørsmål ved om det er fylkeskommunen som skal foreta denne vurderingen etter plan- og bygningsloven.

3. Fremskutt bygningsmasse – bryter med kaifrontens rytme

Dere viser til at de omsøkte bygningene er svært omfattende i volum i forhold til tomtens størrelse. Bygget har en fremskutt posisjon som en fireetasjes blokkbebyggelse helt ut til kaifronten. Dere mener at bygget vil forandre kaifrontens rytme langs vestsiden av Heimsundet. Bygningene vil ha en visuelt blokkerende effekt fra f.eks. Heimgårdsbrygga og fra Amtskaia. Bygningsmassen avviker sterkt fra det som det ellers er gitt tillatelse til av nybygg i Henningsvær de senere år.

Dere viser til at det ikke er gjennomført konkrete analyser knyttet til utbyggingens konsekvenser for sol, lysforhold og utsikt for naboer. Det er planlagt utgang mot Dreyers gate 65 direkte ut på naboeiendom.

Videre mener dere at deler av fremlagt bildemateriale som viser byggets plassering etter utbygging, gir et feilaktig bilde av nybyggets plassering og høyde. Dere mener at illustrasjonene ikke stemmer med det som faktisk er planlagt, og viser til flere konkrete sider i illustrasjonen.

4. Konsekvenser for fiskeribasert næringsvirksomhet på nabotomten i sør

I klagen viser dere til at det har vært en forutsetning for fredningen at Henningsvær skal videreutvikles som en levende plass med boliger, fiske, handel og annen næring, og at et av landets viktigste fiskevær skal bevares. I fredningsvedtaket understrekes det at det

skal tilrettelegges for at fiskeribasert virksomhet og at dette skal bidra til å utvikle stedet videre.

Dere viser til at det på nabotomten drives fiskeribasert virksomhet som sikrer helårs arbeidsplasser med større muligheter til å fiske langs store deler av kysten. Dere mener at fylkeskommunen har gjort en for snever vurdering bare knyttet til utbyggingen av branntomta. Dere skriver at Vågan kommune må gå i direkte dialog med fiskerinæringen på nabotomten om hvilke behov de har for å kunne drive og utvikle sine fiskeribaserte virksomheter, før en gir tillatelse til en omfattende utbygging tiltenkt suiter og ferieleiligheter.

#### 5. Trafikksituasjonen i området

Dere påpeker i klagen at det allerede er for få parkeringsplasser i området sammenliknet med trafikkmengden og behovet. Den planlagte utbyggingen bør derfor sikre tilstrekkelig med egne parkeringsplasser. Dere viser til at det som minimum bør planlegges to parkeringsplasser per boenhet. Det er heller ikke tatt høyde for parkeringsplasser knyttet til planlagt kafé/restaurant/utleiedel i bygget.

Dere viser til byggegrense mot kommunal vei, at det bør etableres fortau mot det nye bygget mot vest, og gjennomføres en grundig risikoanalyse av transport inn og ut av området. Dere viser til at hverken kommunen eller fylkeskommunen har vektlagt trafikksituasjonen i området i sin vurdering.

#### 6. Brannsikkerhet og adkomstveier. Avløp, kommunal vei og garasje.

I klagen viser dere til krav til branngater som følger av reguleringsplanen og mener at dette ikke er hensyntatt i utbyggingen. Videre stiller dere spørsmål ved om vannforsyningen til området er tilstrekkelig og hvilke vurderinger som er gjort av utslipp av kloakk/avløpsvann i havnebassenget.

### **Fylkeskommunens vurdering av klagen**

I oversendelsesbrev datert 12. oktober 2023 opprettholder Nordland fylkeskommune sitt vedtak om dispensasjon. Fylkeskommunen kan ikke se at det er momenter i klagen som medfører behov for en endring eller ny behandling av dispensasjonen.

Fylkeskommunen kommenterer videre punktene i klagen. Til punkt 1 (saksbehandlingen i Nordland fylkeskommune), viser fylkeskommunen til at de ofte har møter og samtaler med

private eiere, saksbehandlere i kommunen eller større utbyggere som ledd i saksbehandlingen. Dette er ofte for å etterspørre eller gi informasjon, eller diskutere pågående prosesser. Det er ikke alltid fylkeskommunen vurderer at det er nødvendig å føre referat. Det vises til at det ikke har blitt gjort en formell saksbehandling i disse møtene og at dette i så fall gjøres skriftlig i alle saker fylkeskommunen har. Fylkeskommunen viser ellers til kommunens ansvar for å føre referat i forbindelse med forhåndskonferanser, jf. byggesaksforskriften § 6.

Til punkt 2 (avstandskrav etter pbl. § 29-4) og 3 (fremskutt bygningsmasse som bryter med kaifrontens rytme) viser fylkeskommunen til at de kun gir et faglig innspill til kommunen i plan- og byggesaker. Interessenter med klagerett kan klage på vedtaket etter plan- og bygningsloven. En slik klage skal fremsetter til kommunen som rette myndighet. Fylkeskommunen viser til at deres uttalelser i plan- og byggesaker ikke kan påklages.

Til punkt 5 (konsekvenser for fiskeribasert næringsvirksomhet), 6 (trafikksituasjonen i området) og 7 (brannsikkerhet, adkomstveier, avløp, kommunal vei og garasje) viser fylkeskommunen til at de ikke er myndighet når det gjelder disse tiltakene og at dette ikke er noe som kan påklages hos fylkeskommunen.

Riksantikvaren etterspurte den 6. oktober 2023 en utdypende begrunnelse for dispensasjonsvedtaket. I brev av 4. desember 2023 mottok vi en ytterligere vurdering i saken fra Nordland fylkeskommune. I brevet viser fylkeskommunen til at bygging på branntomta er et prosjekt som har pågått over flere år og fylkeskommunen har gitt tilbakemeldinger på utformingen i flere omganger. Fylkeskommunen viser til fredningens formål og at de vurderer at bygging på tomt hvor det tidligere har stått et bygg, og hvor tomten i dag står til forfall, er et positivt tiltak for videreutviklingen av Henningsvær. Etter deres vurdering kan de ikke se at utbyggingen vil være i strid med fredningens formål i forskriften § 1.

Når det gjelder begrunnelse av vilkåret om *særlig tilfelle*, viser fylkeskommunen til § 4 i fredningsforskriften der det står at det ved avgjørelse av hva som utgjør særlige tilfelle, skal legges vekt på i hvilken grad tiltaket er nødvendig av hensyn til formålet med fredningen. Videre vises det til bokstav f, hvor det står at "oppføring av nye byggverk på tomter som opprinnelig har vært bebygde eller der nybygg kan innpasses i fredningsområdet", og at det omsøkte tiltaket er et eksempel på tiltak som kan utgjøre et slikt særlig tilfelle. Etter fylkeskommunens vurdering er det planlagte tiltaket, slik det foreligger i dag og i tråd med dispensasjonen som ble gitt, tilfredsstillende tilpasset eksisterende bebyggelse og kulturmiljøet i Henningsvær.

Fylkeskommunen vurderer at det foreligger et særlig tilfelle i tråd med § 4 bokstav f i fredningsforskriften.

### **Deres kommentarer til fylkeskommunens saksfremstilling**

Riksantikvaren har mottatt merknader og supplerende dokumentasjon fra dere 19. oktober, 8. november, 7. desember 2023 og 23. januar 2024.

Den 19. oktober 2023 mottok vi deres kommentarer til Nordland fylkeskommune sin behandling av klagen.

I e-post den 8. november 2023 fikk vi oversendt Vågan kommunes rammetillatelse for utbygging på tomte.

I e-post 7. desember 2023 fikk vi oversendt deres klage på kommunens vedtak om rammetillatelse.

Den 23. januar 2024 fikk vi oversendt deres klage til Statsforvalteren på kommunens rammetillatelse etter plan- og bygningsloven.

### **Riksantikvarens vurdering**

Riksantikvaren skal prøve om fylkeskommunens vedtak er basert på riktig bruk av dispensasjonsbestemmelsen og om saksbehandlingen er korrekt. Vi kan også prøve fylkeskommunens skjønnsutøvelse.

Vi vil først ta stilling til om vilkårene for dispensasjon etter kulturminneloven § 20 er oppfylt. Deretter vil vi kommentere de ytterligere punktene i klagen.

### **Vilkårene for dispensasjon**

§ 4 i forskrift om fredning av Henningsvær kulturmiljø åpner for at det kan gis dispensasjon fra fredningsbestemmelsene, jf. kulturminneloven § 20 tredje ledd. Det stilles to vilkår som begge må være oppfylt for at dispensasjon kan gis. Tiltaket kan ikke medføre et *vesentlig inngrep* i det fredete kulturmiljøet, og det må foreligge *særlige tilfelle*.

En fredning tar alltid utgangspunkt i hvordan fredningsobjektet var på fredningstidspunktet. Formålet med fredningen, omfanget og fredningsbestemmelsene, definerer hva og hvilke deler av objektet som har nasjonal kulturminneverdi.

### Vesentlig inngrep

Med vesentlig inngrep menes for eksempel riving, flytting og større tilbygg. Hva som er et vesentlig inngrep, vil bero på et faglig skjønn. Kulturminnemyndighetene skal foreta en helhetlig vurdering av inngrepets art og størrelse sett opp mot kulturmiljøets art, størrelse og kulturhistoriske og arkitektoniske verdier. Formålet med fredningen og fredningsbestemmelsene har stor betydning for vesentlighetsspørsmålet. I et kulturmiljø må tiltaket ses opp mot hvilken innvirkning det har på miljøet som helhet.

Formålet med fredningen av Henningsvær kulturmiljø er å bevare et av landets historisk viktige fiskevær, som viser hvordan naturgitte, teknologiske, politiske og andre samfunnsmessige forhold har virket inn på utviklingen fra rorvær til moderne fiskevær med variert næringsvirksomhet fra begynnelsen av 1800-tallet fram til i dag. Formålet er videre å bevare Henningsvær kulturmiljø som et godt eksempel på kystens utviklingshistorie, med hovedvekt på de byggverk og strukturer som forteller om utviklingen av fiskeforedlingsindustrien, kystens infrastruktur og fremveksten av boliger, forretninger, og andre samfunnsmessige funksjoner som følge av det næringsmessige grunnlaget som lofotfisket historisk har gitt.

Fredningen skal opprettholde og videreutvikle Henningsvær som et levende sted med boliger, fiske, handel og annen næringsvirksomhet, og skal ikke være til hinder for at utviklingsrommet for næringsvirksomhet opprettholdes med grunnlag i etablert miljø og kulturhistoriske verdier, jf. § 1 tredje ledd og sjette ledd. Det står spesifikt i fredningsbestemmelsene at oppføring av nye byggverk på tomter som opprinnelig har vært bebygde, er et tiltak det kan gis dispensasjon for, jf. § 4 fjerde ledd bokstav f. Forutsetningen er at det ikke utgjør et vesentlig inngrep i fredningsområdet.

Eiendommen med gbnr. 5/45 og 5/353, ofte omtalt som "branntomta", ligger langs kaikanten på Heimøya ut mot Heimsundet. På tomta stod det tidligere et større lagerbygg med sløyekur som brant ned i 2004. Tomta har siden den gang stått ubebygde. I den konkrete saken er det søkt om dispensasjon fra fredningen for å bygge tre større leilighetsbygg på fire etasjer, som til sammen skal inneholde 9 fritidsleiligheter.

Riksantikvaren har forståelse for argumentene i klagen om at bygningene fremstår som massive og vil stenge for utsikt mot havna. Det har imidlertid vært planlagt utbygging på tomta lenge og det har vært forutsigbart at det skulle komme ny bygningsmasse der. Når det gjelder bygningenes plassering i forhold til nabogrense og vei, ligger det ikke til

kulturmiljømyndighetenes myndighet å vurdere dette. Vi vurderer kun tiltaket opp mot fredningens formål og de føringer som er satt i fredningsforskriften.

Tiltaket er ikke utformet slik at det kopierer de bygningene som har stått på eiendommen tidligere. Fredningsforskriften åpner imidlertid opp for oppføring av nye byggverk på tomter som opprinnelig har vært bebygde. Det er ingen forutsetning for dispensasjon at det er snakk om en tilbakeføring til tidligere dokumentert tilstand, jf. § 4 fjerde ledd. Riksantikvaren oppfatter at fylkeskommunen har hatt god dialog med utbygger gjennom hele prosessen og har gjort en grundig vurdering av tiltaket. Det er stilt mange vilkår for dispensasjonen. Vilkårene knytter seg til at det ikke skal etableres balkonger eller verandaer på fasaden mot Heimsundet. Det skal heller ikke settes opp gelender eller netting foran vinduer. Det er også stilt detaljerte vilkår for hvordan vinduene skal utformes. Det gis ikke dispensasjon til å utvide kai eller kaiveien, eller til å utføre tiltak i sjø. Ut fra de oppdaterte tegningene som er utarbeidet etter at dispensasjon ble gitt, er vår vurdering at vilkårene bidrar til at bygningene er tilpasset omgivelsene og det freda miljøet på en slik måte at de ikke er i strid med formålet med fredningen og fredningsbestemmelsene.

Klagen viser til at de omsøkte bygningene vil bryte med kaifrontens rytme. Kaifronten mot Heimsundet utgjør en viktig del av kulturmiljøet i Henningsvær. I § 3 i fredningsforskriften står det at det ikke er tillatt å "endre hovedstrukturer i kulturmiljøet som for eksempel bygningsrekkene langs Heimsundet, sentrale siktlinjer og utsiktspunkt", jf. andre ledd bokstave. Bestemmelsen henviser til at det er den allerede eksisterende bygningsrekken langs Heimsundet som ikke kan endres. Selv om det planlagte byggetiltaket er trukket helt ut til byggegrensen i reguleringsplanen, og vil gi et annet uttrykk langs Heimsundet enn den tidligere bebyggelsen som stod på eiendommen, er det Riksantikvarens oppfatning at utbyggingen ikke bryter med rammene for fredningen. I denne vurderingen er det blant annet lagt vekt på at kaiveien fremdeles er åpen for alminnelig ferdsel og at bygningenes høyde ikke avviker fra omkringliggende bebyggelse.

Vi har merket oss at det i reguleringsplan for Henningsvær § 12-2 står at "bygningenes hovedfasade skal ligge i byggegrense mot Kaiveien." Det er kommunes oppgave å påse at denne bestemmelsen i reguleringsplanen er ivaretatt.

Nordland fylkeskommune skriver i dispensasjonsvedtaket at det har vært viktig for kulturmiljømyndigheten å ivareta kulturmiljøet i sin helhet, noe som etter fylkeskommunens



vurdering vil bli ivaretatt gjennom de nye byggeplanene og med de vilkårene som stilles for dispensasjonen etter kulturminneloven.

Riksantikvaren er enig med fylkeskommunen i at tiltaket, med de vilkår som er stilt for dispensasjonen, ikke utgjør et vesentlig inngrep i det fredete kulturmiljøet.

### Særlige tilfelle

Som særlige tilfelle trekker forarbeidene til kulturminneloven frem tiltak som er nødvendige av hensyn til formålet med den enkelte fredningen, tiltak av vesentlig samfunnsmessig betydning og andre helt spesielle tilfeller.

Nordland fylkeskommune har vurdert at det foreligger et særlig tilfelle. De viser i brev av 4. desember til § 4 i fredningsforskriften. Der står det at "ved avgjørelse av hva som utgjør særlige tilfelle skal det legges vekt på i hvilken grad tiltaket er nødvendig av hensyn til formålet med fredningen." Videre er det vist til at forskriften trekker frem eksempler på hva som kan utgjøre særlige tilfelle. Blant annet "oppføring av nye byggverk på tomter som opprinnelig har vært bebygd eller der nybygg kan innpasses i fredningsområdet".

Formålet med fredningen er blant annet å opprettholde og videreutvikle Henningsvær som et levende sted med boliger, fiske, handel og annen næringsvirksomhet. Fredningen skal ikke være til hinder for at utviklingsrommet for næringsvirksomhet opprettholdes med grunnlag i etablert miljø og kulturhistoriske verdier. Branntomta har stått ubebygd i mange år. I fredningsforskriften er det tatt konkret stilling til at oppføring av nye byggverk på tomter som opprinnelig har vært bebygd, kan utgjøre et særlig tilfelle. Etter Riksantikvarens syn er vilkåret om at det må foreligge særlige tilfelle oppfylt i denne saken.

Etter dette konkluderer vi med at begge vilkårene for dispensasjon er oppfylt, jf. § 4 i forskrift om fredning av Henningsvær kulturmiljø.

### **Ytterligere momenter i klagen**

Vi vil også kommentere de andre momentene i klagen som vi har gjengitt tidligere:

1. Saksbehandlingen i Nordland fylkeskommune

I klagen viser dere til at det er en saksbehandlingsfeil at kommunen og fylkeskommunen ikke har ført referat fra møter som er blitt holdt med tiltakshaver og ansvarlig søker, og at det er gitt uriktige opplysninger om hvilke møter som er avholdt.

Riksantikvaren viser til at fylkeskommunen etter forvaltningsloven har en generell veiledningsplikt innenfor sitt saksområde. Veiledning kan i utgangspunktet gis skriftlig eller muntlig. Det følger imidlertid av forvaltningsloven § 11d andre ledd at dersom det “ved muntlige forhandlinger, konferanser eller telefonsamtaler av en part blir gitt nye opplysninger eller anførsler som har betydning for avgjørelsen av saken, skal de så vidt mulig nedtegnes eller protokolleres”. Det er altså kun der det gis *nye* opplysninger eller anførsler som har *betydning for avgjørelsen* av saken, at disse skal nedtegnes. Ordlyden “så vidt mulig” tilsier at forvaltningsorganet ikke er forpliktet til å føre referat fra slike møter, men at det er god forvaltningsskikk å gjøre det. Det skal derfor noe til for at det konstateres saksbehandlingsfeil på grunn av manglende referat.

Fylkeskommunen skriver i sin vurdering av klagen at de ofte har møter og samtaler med private eiere, saksbehandlere hos kommunen og større utbyggere. Det er ikke alltid de anser det nødvendig å føre referat. De har imidlertid selv vurdert at det burde vært tatt referat fra noen av møtene og samtalene som de hadde med utbygger og kommunen, ettersom mulighetsrommet i fasadeløsningene ble diskutert. De understreker imidlertid at det ikke ble gjort formell saksbehandling i disse møtene, og at dette i så fall gjøres skriftlig i alle saker.

Etter det Riksantikvaren kan se, er møtene det henvises til i hovedsak gjennomført før søknad om dispensasjon fra fredningen ble sendt til fylkeskommunen. Det er sendt inn en detaljert søknad om dispensasjon, som vi antar er et resultat av det som ble diskutert på møtene. Søknaden inneholder også illustrasjoner av ulike modeller som var oppe til vurdering før det ble konkludert med det endelige prosjektet. Fylkeskommunen har understreket at all saksbehandling gjøres skriftlig. Vi kan derfor ikke se at det er holdepunkter for å si at det har kommet frem nye opplysninger i møter og samtaler som har hatt betydning for avgjørelsen av saken, utover det som kommer frem av den skriftlige søknaden. Vi vurderer at manglende referat ikke utgjør en saksbehandlingsfeil etter forvaltningsloven.

Når det gjelder spørsmålet om hvorvidt dispensasjonen datert 25. august også gjelder etter plan- og bygningsloven, er svaret på det nei. Dispensasjonen fylkeskommunen har gitt gjelder bare etter kulturminneloven. Fylkeskommunen har imidlertid også uttalt seg til byggesaken som kommunen behandler.

2. Avstandskrav i plan- og bygningsloven § 29-4

Det er kommunen som, i forbindelse med søknad om byggetillatelse, skal vurdere om tiltaket er i tråd med plan- og bygningsloven. Hverken fylkeskommunen eller Riksantikvaren skal derfor vurdere avstandskravet i § 29-4.

3. Fremskutt bygningsmasse – bryter med kaifrontens rytme

Når det gjelder merknaden i klagen om at bygningene vil forandre kaifrontens rytme langs Heimsundet, viser vi til vår vurdering av dette under vilkåret "vesentlig inngrep".

Dere mener at illustrasjonene som har fulgt med søknaden viser en feilaktig plassering av bygningene på tomten. Som nevnt tidligere skal kulturmiljømyndigheten vurdere tiltakets innvirkning på kulturmiljøet. Detaljer knyttet til helt spesifikk plassering ligger det til kommunens myndighet å vurdere.

4. Konsekvenser for fiskeribasert næringsvirksomhet på nabotomten i sør

Riksantikvaren viser til at fredningen legger opp til at Henningsvær skal videreutvikles som en levende plass med boliger, fiske, handle og annen næring. En utvikling av turistnæringen, gjennom å bygge ferieleiligheter, er en del av "annen næring", og fredningen har ikke ment å skulle sette en stopper for denne typen utvikling.

Etter en vurdering av dokumentene i saken, kan vi ikke se å ha mottatt opplysninger som tilsier at tiltaket vil være til hinder for den fiskeribaserte virksomheten som drives på naboeiendommen.

5. Trafikksituasjonen i området

I klagen vises det til at trafikksituasjonen i området er krevende og at utbygger ikke har avsatt nok parkeringsplasser på egen grunn. Det vises til at fylkeskommunen ikke har vektlagt dette aspektet i sin vurdering.

Krav til parkeringsplasser følger av plan- og bygningslovgivningen og en vurdering av trafikksituasjonen i området ligger til kommunens ansvarsområde. Riksantikvaren vurderer derfor ikke dette nærmere.

6. Brannsikkerhet og adkomstveier. Avløp, kommunal vei og garasje.

Når det gjelder vurdering av tilstrekkelig vannforsyning og utslipp av kloakk/avløpsvann, ligger også dette til kommunen å vurdere. Riksantikvaren vurderer derfor ikke dette nærmere.

### **Konklusjon**

Etter Riksantikvarens vurdering har Nordland fylkeskommune gjort en vurdering av søknad om dispensasjon som er i tråd med formålet med fredningen og fredningsbestemmelsene.

Direktoratet finner heller ikke at fylkeskommunen har gjort feil ved rettsanvendelsen eller saksbehandlingen som kan ha virket bestemmende på innholdet i vedtaket, jf. forvaltningsloven § 41.

Nordland fylkeskommunes vedtak datert 25. august 2023 om dispensasjon fra forskrift om fredning av Henningsvær kulturmiljø opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er endelig og kan ikke klages på, jf. forvaltningsloven § 28.

Vennlig hilsen

Anne Judith Munthe-Kaas  
Avdelingsdirektør

Martine Magdalena Thodesen Sande  
Seniorrådgiver

### **Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift**

Kopi til: Nordland fylkeskommune, Postboks 1485 Fylkeshuset, 8048 BODØ/ Vågan  
kommune, Postboks 802, 8305 SVOLVÆR

| Mottaker                 | Kontaktperson  | Adresse                | Post                |
|--------------------------|----------------|------------------------|---------------------|
| Agu Eiendom AS           | Arve Guttelvik | Stokksundveien<br>1266 | 7177 REVSNES        |
| Henrik S. Kaspersen      |                | Dreyers gate 65        | 8312<br>HENNINGSVÆR |
| Jonny Viktor<br>Jakobsen |                | Dreyers Gate 63        | 8312<br>HENNINGSVÆR |
| Roger Falch-Olsen        |                | Søråshøgda 205         | 5235 RÅDAL          |