



SAKSBEHANDLER
Ulla Marie Hegnar

VÅR DATO
27.09.2024

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

VÅR REF.
24/01518-4

DERES REF.

DERES DATO

Kjetil Odin Johnsen
Hulderveien 20
9303 SILSAND

Fjøs Fjelldal - avgjørelse av klage på avslag på søknad om tilskudd fra post 71, kap. 1429

Vi viser til klagen din, Digisak-ID 216094, datert 12.03.2024. Klagen gjelder Sametingets avslag på søknad om tilskudd etter Forskrift om tilskudd til fredete kulturminner i privat eie (FOR-2021-08-13-2508).

Klagen ble mottatt innen klagefristen og blir behandlet, jf. forvaltningsloven § 29.

Du har hatt anledning til å uttale deg til Sametingets saksfremstilling. Vi har ikke mottatt noen merknader fra deg. Vi anser saken som tilstrekkelig opplyst.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at Sametingets vedtak om avslag på søknad om tilskudd opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Bakgrunn for saken

Du søkte om tilskudd til strakstiltak på pipe på fjøs på Fjelldal, g.nr. 46 brnr. 1 i Gratangen kommune (Digisak ID 216094). Du søkte også om tilskudd til reparasjon av pipe og ildsted på det samme kulturminnet i en egen søknad (Digisak ID 216934).

Sametinget ga i vedtak datert 27.02.2024 tilskudd på inntil 90 000 til reparasjon av pipe og ildsted. I begrunnelsen for vedtaket skriver Sametinget at tilskuddet skal bidra til at den delen av istandsettingen som krever spesialkompetanse, blir utført av håndverkere med relevant erfaring og med metoder og materialer i henhold til gjeldende prinsipper og krav. Tilskuddet skulle også brukes til sikring av pipe over tak, som det var søkt om i søknaden med ID 216094, og til istandsetting av natursteinspipe.

Sametinget avslo samtidig søknaden om tilskudd til strakstiltaket på pipen. Avslaget var begrunnet med at Sametinget kan gi tilskudd til dekning av antikvariske merkostnader dersom det settes vilkår om antikvarisk istandsetting og dette fordyrer arbeidet. I tillegg kan det gis særlig tilskudd til bygninger med liten bruksverdi dersom det vurderes at dette er nødvendig for å sikre og bevare bygget. Den delen av tiltaket som avslaget omfattet, krevde ikke antikvarisk spesialkompetanse.

Innholdet i klagen

I klagen ber du om at vedtaket omgjøres, og skriver at pipetoppen er løs, og at du er redd for at den skal falle ned. Dersom den gjør det, vil den skade fredete deler av bygninger. Det er derfor svært viktig med en nødreparasjon av pipen. Pipetoppen må fjernes før det neste tiltaket skal kunne gjennomføres, og hvis du skal dekke kostnadene ved dette selv, går det utover egenandelen du trenger til å få gjennomført det neste tiltaket.

Sametingets vurdering av klagen

Sametinget mener at arbeidet med pipe over taket må sees i sammenheng med, og planlegges sammen med istandsettingen av pipa. Sametinget mener videre at de tiltakene dere ikke fikk tilskudd til, ikke krever spesialkompetanse og dermed kan utføres uten spesifikke vilkår foruten dokumentasjon, noe som bidrar til å holde kostnadene nede.

Riksantikvarens vurdering

Riksantikvaren kan prøve alle sider av saken, jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Riksantikvaren skal vurdere synspunktene du som klager kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke tidligere er berørt i saken.

Riksantikvaren fordeler midlene som er tildelt over statsbudsjettet til tilskuddsordningen mellom fylkeskommunene og Sametinget. Tilskuddsordningens forskrift legger noen overordnede føringer og rammer for tildelingen av tilskudd. Innenfor disse rammene er det Sametinget som vurderer hvordan tilskuddsmidlene de har til rådighet, skal fordeles og hvilke tiltak som skal prioriteres. Søknadsbeløpene om tilskudd er dessverre langt større enn de tilgjengelige tilskuddsmidlene under ordningen. Derfor må både Riksantikvaren og Sametinget gjøre strenge prioriteringer ved fordelingen av tilskuddsmidlene.

Det følger av § 1 i forskriften at formålet med tilskuddsordningen er å bevare fredete kulturminner og kulturmiljø i privat eie og å bidra til at slike settes i stand etter antikvariske retningslinjer. Tilskuddsordningen skal sikre kulturminner og kulturmiljø sin verdi som kilde, og at forutsetninger for å gi opplevelser ivaretas, og legge til rette for bærekraftig verdiskaping og bruk.

Videre står det i § 3 i forskriften hva det kan gis tilskudd til:

Tilskudd kan gis til istandsettings- og vedlikeholdstiltak av kulturminner og kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller der fredningssak er under behandling. Tilskudd skal dekke merkostnader, helt eller delvis, som følger av krav til antikvarisk utførelse ved sikring, istandsetting, vedlikehold og skjøtsel.

Bestemmelsen angir at tilskudd skal dekke antikvariske merkostnader ved sikring, istandsetting, vedlikehold og skjøtsel. Dere har fått innvilget tilskudd til de delene av tiltakene (inkludert sikringen av pipen) som krever antikvarisk utførelse, i vedtaket knyttet til sak 216934.

Det kan også gis tilskudd til istandsettings- og vedlikeholdstiltak hvor det ikke er stilt krav til antikvarisk utførelse. Det følger av § 7 i forskriften at tilskuddsgiver "avgjør om det skal gis tilskudd og fastsetter tilskuddsbeløpet, etter en skjønnsmessig vurdering av objektets kulturmiljøverdi og tiltakets virkning på dette, for ett år av gangen". Videre presiseres det i annet ledd at:

Ved fordeling av tilskudd skal private eiere og forvaltere av kulturminner og kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller der fredningssak er under behandling, prioriteres. For øvrig prioriteres

- a. særlig tyngende vedlikeholds- og istandsettingsoppgaver for eier
- b. bygninger og anlegg hvor særlig store kulturmiljøverdier står i fare for å gå tapt.

Sametinget viser i avslagsbrevet at de, utover dekning av antikvariske merkostnader, har valgt å prioritere tilskudd til bygninger med liten bruksverdi dersom det vurderes at dette er nødvendig for å sikre og bevare bygget. Riksantikvaren vurderer at Sametingets angitte prioritering er innenfor Sametingets skjønnsmyndighet etter § 7 i forskriften.

Riksantikvaren kan dermed ikke se at Sametinget har fattet vedtak på feil grunnlag, eller i strid med føringene i forskriften. Riksantikvaren er enig i Sametingets vurderinger, og finner ikke grunnlag for å overprøve avgjørelsen om tilskudd til det omsøkte tiltaket.

Konklusjon

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at det ikke foreligger feil ved rettsanvendelsen eller saksbehandlingen som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Sametingets vedtak om avslag på søknad om tilskudd opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er endelig og kan ikke klages på, jf. forvaltningsloven § 28.

Hilsen

Anne-Judith Munthe-Kaas
avdelingsdirektør
leder juridisk seksjon

Ulla Marie Hegnar
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Kopi til: Sametinget - Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK/Kárášjohka