**Rapportmal**

**Risiko- og sårbarheitsanalyse av kulturmiljø**
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# Metode og arbeidsprosess

*(Beskriv metoden og valet av arbeidsprosess, kva interessentar som har vore involverte, og gjennomføring av eventuell synfaring og workshop. Det bør komme fram kva kjelder og kunnskapsgrunnlag de har nytta i analysen. Sjå Førebuingar og arbeidsprosess i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

# Rammer for ROS-analysen

## Mål og avgrensingar for analysen

*(Spesifiser overordna mål for ROS-analysen. Belys kvifor vurderinga er gjennomført, og kva resultata skal brukast til. Gjer greie for eventuelle avgrensingar. Sjå 1.1 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

## Beskriving av kulturmiljøet

*(Beskriv kulturmiljøet og eigenskapane, utforminga og dei nære omgivnadene til kulturmiljøet. Legg gjerne ved kartutsnitt. De kan dele kulturmiljøet opp i delobjekt der dette er formålstenleg for analysen. Sjå 1.2 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

|  |
| --- |
| Skjema A – geografisk informasjon om og beskriving av kulturmiljøet |
| Namn på kulturmiljøet  | Kulturminne-ID |
|  |  |
| Beskriving av kulturmiljøet |
|  |
| **Geografisk informasjon om og beskriving av delobjekt** |
| Namn på delobjekt | Beskriving  |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| Kunnskapsgrunnlag – juridisk vern, forvaltningsplanar og liknande |
| Type dokument | Tittel  | Forfattar(ar) | Dato |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Den kulturhistoriske verdien av kulturmiljøet

*(Beskriv den kulturhistoriske verdien av kulturmiljøet. Sjå 1.3 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

|  |
| --- |
| **Skjema B – beskriving av kulturhistorisk verdi** |
| Namn på del | Formelt vern  | Beskriving | Betydning i lokal/regional/nasjonal/internasjonal samanheng |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Tryggingsmål for kulturmiljøet

*(Definer tryggingsmål for kulturmiljøet. Dette kan de gjere for heile kulturmiljøet eller for delobjekta. Tryggingsmåla skal reflektere ambisjonar for å verne kulturmiljøet og kva som må vere på plass for å bevare verdien av kulturmiljøet. Sjå 1.4 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

* Tryggingsmål 1
* Tryggingsmål 2
* Tryggingsmål 3

# Fare- og trusselkartlegging

## Tilstandsvurdering

*(Beskriv tilstanden til kulturmiljøet, inkludert kjend og/eller observert skade, nedbryting og degradering. Sjå 2.1 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

|  |
| --- |
| Skjema C – tilstandsvurdering |
| Namn på del | Beskriving |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Eksisterande tiltak |
|  |

## Kartlegging av farar og truslar og spesifisering av uønskte hendingar

*(Vurder og beskriv kva farar og truslar som kan ramme kulturmiljøet og føre til tap av kulturhistorisk verdi. Tabellen inneheld ei basisliste over farar og truslar. Juster eller utvid lista med relevante farar og truslar for det aktuelle kulturmiljøet. Farar og truslar som ikkje er relevant kan tas ut. Farane og truslane de vurderer som mest relevante, skal de konkretisere som uønskte hendingar.)*

|  |
| --- |
| Skjema D – kartlegging av farar og truslar |
| **NATURFARAR**  | **Grunngiving**  | **Spesifisering av uønskt hending** |
| Skred  |  |  |
| Store nedbørsmengder  |  |  |
| Flaum/overvatn |  |  |
| Tørke |  |  |
| Skog-/lyngbrann  |  |  |
| Temperaturendringar  |   |  |
| Høg luftfukt |  |  |
| Havnivåstigning/stormflod |  |  |
| Erosjon  |  |  |
| Vind  |  |  |
| Jordfukt  |  |  |
| Dambrot  |  |  |
| Gradvis degradering/gjengroing |  |  |
| Trefall |  |  |
| **ANDRE FARAR**  | **Grunngiving**  | **Spesifisering av uønskt hending** |
| Brann/eksplosjon  |  |  |
| Akutt forureining |  |  |
| Vasslekkasje |  |  |
| Bygningskollaps |  |  |
| Utvikling i omliggjande areal  |  |  |
| Mangel på skjøtsel/vedlikehald |  |  |
| Slitasje/skade frå bruk/turisme  |  |  |
| Skadedyr |  |  |
|  |  |  |
| **TRUSLAR** | **Grunngiving**  | **Spesifisering av uønskt hending** |
| Hærverk/vandalisme |  |  |
| Planlagde anslag (krig, terror) |  |  |
| Religiøse/politiske/miljømessige anslag |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Risiko- og sårbarheitsanalyse

## Risiko- og sårbarheitsanalyse av hendingar

*(Fyll ut eitt skjema for kvar av dei spesifiserte uønskte hendingane. De skal vurdere dei uønskte hendingane med omsyn til sårbarheit, konsekvensar, sannsyn og uvisse. De kan vurdere ei uønskt hending for heile kulturmiljøet eller for dei delobjekta hendinga er relevant for. Sjå 3.1 i rettleiaren for utfyllande rettleiing og informasjon.)*

**Tabellar for gradering av konsekvens, sannsyn og uvisse**

*Tabell 3 Gradering av kva konsekvensar hendinga vil få for den kulturhistoriske verdien av kulturmiljøet/delobjektet*

|  |
| --- |
| Gradering av konsekvens |
| **Gradering** | **Beskriving** |
| 1. Svært liten | * Små delar av kulturmiljøet/delobjektet blir ramma.
* Den kulturhistoriske verdien taper seg i ubetydeleg grad.
 |
| 2. Liten | * Delar av kulturmiljøet/delobjektet blir ramma eller skadd.
* Den kulturhistoriske verdien taper seg til ei viss grad.
 |
| 3. Middels | * Større delar av kulturmiljøet/delobjektet blir ramma eller skadd.
* Den kulturhistoriske verdien taper seg i moderat grad.
 |
| 4. Stor | * Store delar av kulturmiljøet/delobjektet blir ramma eller skadd.
* Den kulturhistoriske verdien taper seg i stor grad.
 |
| 5. Svært stor | * Heile kulturmiljøet/delobjektet bli øydelagt.
* Den kulturhistoriske verdien taper seg i alvorleg grad.
 |

*Tabell 4 Gradering av sannsynet for at hendinga skjer*

|  |
| --- |
| Gradering av sannsyn |
| **Gradering** | **Beskriving**  |
| 1. Svært lågt | Årleg sannsyn på mindre enn 0,2 % – hendinga skjer truleg sjeldnare enn kvart 500. år i gjennomsnitt (er tilnærma utenkjeleg). |
| 2. Lågt | Årleg sannsyn på 0,2 % til 1% – hendinga skjer truleg éin gong kvart 500.–100. år i gjennomsnitt (kan skje). |
| 3. Moderat | Årleg sannsyn på 1 % til 5% – hendinga skjer truleg éin gong kvart 20.–100. år i gjennomsnitt (vil sannsynlegvis skje i løpet av levetida til ein person). |
| 4. Høgt | Årleg sannsyn på 5 % til 20 % – hendinga skjer truleg éin gong kvart 5.–20. år i gjennomsnitt (vil sannsynlegvis skje). |
| 5. Svært høgt | Årleg sannsyn på over 20 % – hendinga skjer truleg oftare enn kvart 5. år i gjennomsnitt (vil mest sannsynleg skje).  |

*Tabell 5 Gradering av uvissa for at hendinga skjer, og kva omfang ho i så fall får*

|  |
| --- |
| **Gradering av uvisse** |
| **Kategori** | **Beskriving** |
| 1. Lita uvisse | Vi vurderer funna og tilrådingane frå vurderinga som solide og eigna som avgjerdsunderlag. Det er ikkje nødvendig å innhente meir kunnskap.  |
| 2. Moderat uvisse | Uvissa tilseier at ein bør vere litt varsam med å bruke funna og tilrådingane frå vurderinga. Det kan vere behov for litt meir kunnskap for å redusere uvissa. |
| 3. Stor uvisse | Uvissa tilseier at ein bør vere varsam med å bruke funna og tilrådingane frå vurderinga. Det er nødvendig å innhente meir kunnskap for å redusere uvissa. |

|  |
| --- |
| Skjema E – ROS-analyse av hending |
| Kulturmiljø/delobjekt: |  | Hending nr.: |  |
| Beskriving av uønskt hending  |  |
| Beskriving av sårbarheit  |  |
| **KONSEKVENS** |
| [ ]  1. Svært liten  | [ ]  2. Liten  | [ ]  3. Middels  | [ ]  4. Stor  | [ ]  5. Svært stor  |
| Grunngiving  |  |
| **SANNSYN** |
| [ ]  1. Svært lågt | [ ]  2. Lågt | [ ]  3. Moderat | [ ]  4. Høgt | [ ]  5. Svært høgt  |
| Grunngiving |  |
| **UVISSE** |
| [ ]  1. Lita uvisse  | [ ]  2. Moderat uvisse  | [ ]  3. Stor uvisse  |
| Grunngiving  |  |
| **FORSLAG TIL TILTAK** |
|  |

|  |
| --- |
| Skjema E – ROS-analyse av hending |
| Kulturmiljø/delobjekt: |  | Hending nr.: |  |
| Beskriving av uønskt hending  |  |
| Beskriving av sårbarheit  |  |
| **KONSEKVENS** |
| [ ]  1. Svært liten  | [ ]  2. Liten  | [ ]  3. Middels  | [ ]  4. Stor  | [ ]  5. Svært stor  |
| Grunngiving  |  |
| **SANNSYN** |
| [ ]  1. Svært lågt | [ ]  2. Lågt | [ ]  3. Moderat | [ ]  4. Høgt | [ ]  5. Svært høgt  |
| Grunngiving |  |
| **UVISSE** |
| [ ]  1. Lita uvisse  | [ ]  2. Moderat uvisse  | [ ]  3. Stor uvisse  |
| Grunngiving  |  |
| **FORSLAG TIL TILTAK** |
|  |

|  |
| --- |
| Skjema E – ROS-analyse av hending |
| Kulturmiljø/delobjekt: |  | Hending nr.: |  |
| Beskriving av uønskt hending  |  |
| Beskriving av sårbarheit  |  |
| **KONSEKVENS** |
| [ ]  1. Svært liten  | [ ]  2. Liten  | [ ]  3. Middels  | [ ]  4. Stor  | [ ]  5. Svært stor  |
| Grunngiving  |  |
| **SANNSYN** |
| [ ]  1. Svært lågt | [ ]  2. Lågt | [ ]  3. Moderat | [ ]  4. Høgt | [ ]  5. Svært høgt  |
| Grunngiving |  |
| **UVISSE** |
| [ ]  1. Lita uvisse  | [ ]  2. Moderat uvisse  | [ ]  3. Stor uvisse  |
| Grunngiving  |  |
| **FORSLAG TIL TILTAK** |
|  |

## Beskriving av risiko og sårbarheit

*(Plott inn hendingsnummeret for kvar ROS-analyse i risikomatrisa ut frå korleis de har gradert sannsynet for og konsekvensen av hendinga. De plottar inn alle hendingane i same matrise. Sjå 3.3.5 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

|  |
| --- |
| **Skjema F – risikomatrise for uønskte hendingar** |
| **SANNSYN** | **KONSEKVENS FOR KULTURMILJØ** |
| 1. Svært liten | 2. Liten | 3. Middels | 4. Stor | 5. Svært stor |
| 5. Svært høgt |  |  |  |  |  |
| 4. Høgt  |  |  |  |  |  |
| 3. Moderat |  |  |  |  |  |
| 2. Lågt |  |  |  |  |  |
| 1. Svært lågt |  |  |  |  |  |

Risikomatrisa har 3 soner:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Låg risiko |
|  | Middels risiko |
|  | Høg risiko |

# Evaluering av risiko og sårbarheit

## Vurdering av ROS-analysen opp mot tryggingsmål

(*Vurder resultata frå ROS-analysen opp mot dei fastsette tryggingsmåla.* *Sjå 4.1 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

## Forslag til risiko- og sårbarheitsreduserande tiltak

*(I 3.1 Risiko og sårbarheitsanalyse av hendingar har de lista opp forslag til tiltak for dei analyserte uønskte hendingane. Bruk lista som eit utgangspunkt for å konkretisere tiltak for handtering av risiko og sårbarheit. Fyll ut eitt skjema for kvart tiltak. Sjå 4.2 i rettleiaren for utfyllande informasjon.)*

|  |
| --- |
| **Tiltak** |
| Beskriving av tiltaket  |
|  |
| Kva for ei uønskt hending er tiltaket knytt til? |
|  |
| Korleis vil tiltaket redusere risiko eller sårbarheit? |
|  |
| Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarheit for andre uønskte hendingar? |
|  |
| Kven har ansvaret for å følgje opp tiltaket? |
|  |

|  |
| --- |
| **Tiltak** |
| Beskriving av tiltaket  |
|  |
| Kva for ei uønskt hending er tiltaket knytt til? |
|  |
| Korleis vil tiltaket redusere risiko eller sårbarheit? |
|  |
| Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarheit for andre uønskte hendingar? |
|  |
| Kven har ansvaret for å følgje opp tiltaket? |
|  |