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# Metode og arbeidsprosess

*(Beskriv metoden og valg av arbeidsprosess, hvilke interessenter som har vært involvert og gjennomføring av evt. befaring og workshop. Det bør komme frem hvilke kilder og kunnskapsgrunnlag som er benyttet i analysen. Se Forberedelser og arbeidsprosess i veilederen for utfyllende informasjon.)*

# Rammer for ROS-analysen

## Mål og avgrensinger for analysen

*(Spesifiser overordnede mål for ROS-analysen. Belys hvorfor vurderingen er gjennomført og hva resultatene skal brukes til. Redegjør for eventuelle avgrensninger. Se 1.1 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

## 1.2 Beskrivelse av kulturmiljøet

*(Beskriv kulturmiljøet og dets egenskaper, utforming og de nære omgivelsene. Legg gjerne ved kartutsnitt. Kulturmiljøet kan deles i delobjekter der dette er hensiktsmessig for analysen. Se 1.2 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

|  |
| --- |
| Skjema A - Geografisk informasjon og beskrivelse av kulturmiljøet |
| Navn på kulturmiljøet  | Kulturminne-ID |
|  |  |
| Beskrivelse av kulturmiljøet |
|  |
| **Geografisk informasjon og beskrivelse av delobjekter** |
| Navn på delobjekt | Beskrivelse av delobjekt |
|  |  |
|  |  |

|  |
| --- |
| Kunnskapsgrunnlag – juridisk vern, forvaltningsplaner og liknende |
| Type dokument | Tittel  | Forfatter(e) | Dato |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Kulturmiljøets kulturhistoriske verdi

*(Beskriv kulturmiljøets kulturhistoriske verdi. Se 1.3 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

|  |
| --- |
| **Skjema B - Beskrivelse av kulturhistorisk verdi** |
| Navn på del | Formelt vern  | Beskrivelse | Betydning i lokal/ regional / nasjonal / internasjonal sammenheng |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## Sikkerhetsmål for kulturmiljøet

*(Definer sikkerhetsmål for kulturmiljøet, dette kan gjøres for hele kulturmiljøet eller for delobjektene. Sikkerhetsmålene skal reflektere ambisjoner for å beskytte kulturmiljøet og hva som må være på plass for at kulturmiljøet skal bevare sin verdi. Se 1.4 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

* Sikkerhetsmål 1
* Sikkerhetsmål 2
* Sikkerhetsmål 3

# Fare- og Trusselkartlegging

## 2.1 Tilstandsvurdering

*(Beskriv kulturmiljøets tilstand, inkludert kjente og/ eller observert skade, nedbrytning og forringelse. Se 2.1 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

|  |
| --- |
| Skjema C - Tilstandsvurdering |
| Navn på del | Beskrivelse |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| Eksisterende tiltak |
|  |

## 2.2 Kartlegging av farer og trusler og spesifisering av uønskede hendelser

*(Vurder og beskriv hvilke farer og trusler som kan ramme kulturmiljøet og føre til tap av kulturhistorisk verdi. Tabellen inneholder en basisliste over farer og trusler. Listen justeres / utvides med relevante farer /trusler for det aktuelle kulturmiljøet. Farer /trusler som ikke er aktuelle kan tas ut. Farene og truslene som vurderes som mest relevant konkretiseres som uønskede hendelser.)*

|  |
| --- |
| Skjema D – kartlegge farer og trusler |
| **NATURFARER**  | **Begrunnelse**  | **Spesifisering av uønsket hendelse** |
| Skred  |  |  |
| Store nedbørsmengder  |  |  |
| Flom/ overvann |  |  |
| Tørke |  |  |
| Skog-/ lyngbrann  |  |  |
| Temperaturendringer  |   |  |
| Høy luftfuktighet |  |  |
| Havnivåstigning / stormflo |  |  |
| Erosjon  |  |  |
| Vind  |  |  |
| Jordfuktighet  |  |  |
| Dambrudd  |  |  |
| Gradvis forringelse/ gjengroing |  |  |
| Trefall |  |  |
| **ANDRE FARER**  | **Begrunnelse**  | **Spesifisering av uønsket hendelse** |
| Brann/ eksplosjon  |  |  |
| Akutt forurensning |  |  |
| Vannlekkasje |  |  |
| Bygningskollaps |  |  |
| Utvikling i omliggende arealer  |  |  |
| Mangel på skjøtsel/ vedlikehold |  |  |
| Slitasje/ skade fra bruk/ turisme  |  |  |
| Skadedyr |  |  |
|  |  |  |
| **TRUSLER** | **Begrunnelse**  | **Spesifisering av uønsket hendelse** |
| Hærverk / vandalisme |  |  |
| Planlagte anslag (krig, terror) |  |  |
| Religiøs/ politisk/ miljømessig anslag |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Risiko og sårbarhetsanalyse

## 3.1 Risiko og sårbarhetsanalyse av hendelser

*(Det skal fylles ut et skjema for hver av de spesifiserte uønskede hendelsene. De uønskede hendelsene skal vurderes med hensyn til sårbarhet, konsekvenser, sannsynlighet og usikkerhet. Den uønskede hendelsen kan vurderes for hele kulturmiljøet eller de delobjektene hendelsen er relevante for. Se 3.1 i veilederen for utfyllende veiledning og informasjon.)*

**Tabeller for gradering av konsekvens, sannsynlighet og usikkerhet**

*Tabell 3 Gradering av hendelsens konsekvens for kulturmiljøets/delobjektets kulturhistoriske verdi*

|  |
| --- |
| Gradering av konsekvens |
| **Gradering** | **Beskrivelse** |
| 1. Svært liten | * Små deler av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt.
* Den kulturhistoriske verdien forringes i ubetydelig grad.
 |
| 2. Liten | * Deler av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt eller skadet, eller
* Den kulturhistoriske verdien forringes i noen grad.
 |
| 3. Middels | * Større deler av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt eller skadet, eller
* Den kulturhistoriske verdien forringes i moderat grad.
 |
| 4. Stor | * Stor del av kulturmiljøet/delobjektet blir berørt eller skadet, eller
* Den kulturhistoriske verdien forringes i stor grad.
 |
| 5. Svært stor | * Hele kulturmiljøet/delobjektet bli ødelagt, eller
* Den kulturhistoriske verdien forringes i alvorlig grad.
 |

*Tabell 4 Gradering av sannsynlighet for at hendelsen inntreffer*

|  |
| --- |
| Gradering av sannsynlighet |
| **Gradering** | **Beskrivelse**  |
| 1. Svært lav  | Årlig sannsynlighet på mindre enn 0,2 % – hendelsen inntreffer trolig sjeldnere enn hvert 500. år i gjennomsnitt (er tilnærmet utenkelig). |
| 2. Lav  | Årlig sannsynlighet på 0,2 % til 1% – hendelsen inntreffer trolig én gang hvert 500.–100. år i gjennomsnitt (kan skje). |
| 3. Moderat | Årlig sannsynlighet på 1 % til 5% – hendelsen inntreffer trolig én gang hvert 20.–100. år i gjennomsnitt (vil sannsynligvis skje i løpet av en persons levetid). |
| 4. Høy | Årlig sannsynlighet på 5 % til 20 % – hendelsen inntreffer trolig én gang hvert 5. –20. år i gjennomsnitt (vil sannsynligvis skje). |
| 5. Svært høy  | Årlig sannsynlighet på over 20 % – hendelsen inntreffer trolig oftere enn hvert 5. år i gjennomsnitt (vil med stor sannsynlighet skje).  |

*Tabell 5 Gradering av usikkerhet for at hendelsen inntreffer og omfang et av hendelsen*

|  |
| --- |
| **Gradering av usikkerhet** |
| **Kategori** | **Beskrivelse** |
| 1. Liten usikkerhet | Vi vurderer funnene og tilrådingene fra vurderingen som solide og egnet som beslutningsunderlag. Det er ikke nødvendig å innhente mer kunnskap.  |
| 2. Moderat usikkerhet | Usikkerheten tilsier at man bør være litt forsiktig med å bruke funnene og tilrådingene fra vurderingen. Det kan være behov for noe mer kunnskap for å redusere usikkerheten. |
| 3. Stor usikkerhet | Usikkerheten tilsier at man bør være forsiktig med å bruke funnene og tilrådingene fra vurderingen. Det er nødvendig å innhente mer kunnskap for å redusere usikkerheten. |

|  |
| --- |
| Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE |
| Kulturmiljø/ delobjekt: |  | Hendelse nr.: |  |
| Uønsket hendelse |  |
| Beskrivelse av uønsket hendelse  |  |
| Beskrivelse av sårbarhet  |  |
| **KONSEKVENS** |
| [ ]  1. Svært liten  | [ ]  2. Liten  | [ ]  3. Middels  | [ ]  4. Stor  | [ ]  5. Meget stor  |
| Begrunnelse  |  |
| **SANNSYNLIGHET** |
| [ ]  1. Svært lav | [ ]  2. Lav | [ ]  3. Moderat | [ ]  4. Høy | [ ]  5. Svært høy |
| Begrunnelse |  |
| **USIKKERHET** |
| [ ]  1. Liten usikkerhet  | [ ]  2. Moderat usikkerhet  | [ ]  3. Stor usikkerhet  |
| Begrunnelse  |  |
| **FORSLAG TIL TILTAK** |
|  |

|  |
| --- |
| Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE |
| Kulturmiljø/ delobjekt: |  | Hendelse nr.: |  |
| Uønsket hendelse |  |
| Beskrivelse av uønsket hendelse  |  |
| Beskrivelse av sårbarhet  |  |
| **KONSEKVENS** |
| [ ]  1. Svært liten  | [ ]  2. Liten  | [ ]  3. Middels  | [ ]  4. Stor  | [ ]  5. Meget stor  |
| Begrunnelse  |  |
| **SANNSYNLIGHET** |
| [ ]  1. Svært lav | [ ]  2. Lav | [ ]  3. Moderat | [ ]  4. Høy | [ ]  5. Svært høy |
| Begrunnelse |  |
| **USIKKERHET** |
| [ ]  1. Liten usikkerhet  | [ ]  2. Moderat usikkerhet  | [ ]  3. Stor usikkerhet  |
| Begrunnelse  |  |
| **FORSLAG TIL TILTAK** |
|  |

|  |
| --- |
| Skjema E - ROS-ANALYSE AV HENDELSE |
| Kulturmiljø/ delobjekt: |  | Hendelse nr.: |  |
| Uønsket hendelse |  |
| Beskrivelse av uønsket hendelse  |  |
| Beskrivelse av sårbarhet  |  |
| **KONSEKVENS** |
| [ ]  1. Svært liten  | [ ]  2. Liten  | [ ]  3. Middels  | [ ]  4. Stor  | [ ]  5. Meget stor  |
| Begrunnelse  |  |
| **SANNSYNLIGHET** |
| [ ]  1. Svært lav | [ ]  2. Lav | [ ]  3. Moderat | [ ]  4. Høy | [ ]  5. Svært høy |
| Begrunnelse |  |
| **USIKKERHET** |
| [ ]  1. Liten usikkerhet  | [ ]  2. Moderat usikkerhet  | [ ]  3. Stor usikkerhet  |
| Begrunnelse  |  |
| **FORSLAG TIL TILTAK** |
|  |

## 3.2 Beskrivelse av risiko og sårbarhet

*(Hendelsesnummeret for hver ROS-analyse plottes inn i risikomatrisen basert på hendelsens gradering av sannsynlighet og konsekvens. Alle hendelser plottes inn i samme matrise. Se 3.3.5 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

|  |
| --- |
| **Risikomatrise for uønskede hendelser** |
| **SANNSYNLIGHET** | **KONSEKVENS FOR KULTURMILJØ** |
| 1. Svært liten | 2. Liten | 3. Middels | 4. Stor | 5. Svært stor |
| 5. Svært høy |  |  |  |  |  |
| 4. Høy |  |  |  |  |  |
| 3. Moderat |  |  |  |  |  |
| 2. Lav |  |  |  |  |  |
| 1. Svært lav  |  |  |  |  |  |

Risikomatrisen har 3 soner:

|  |  |
| --- | --- |
|  | lav risiko |
|  | middels risiko |
|  | høy risiko |

# Evaluering av risiko og sårbarhet

## 4.1 Vurdering av ROS-analysen opp mot sikkerhetsmål

(Vurder resultatene fra ROS-analysen opp mot de fastsatte sikkerhetsmålene. *Se 4.1 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

## 4.2 Forslag til risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak

*(I 3.1 Risiko og sårbarhetsanalyse av hendelser listes det opp forslag til tiltak for de analyserte uønskede hendelsene. Bruk listen som et utgangspunkt for å konkretisere tiltak for håndtering av risiko og sårbarhet. Fyll ut ett skjema for hvert tiltak. Se 4.2 i veilederen for utfyllende informasjon.)*

|  |
| --- |
| **Tiltak** |
| Beskrivelse av tiltaket  |
|  |
| Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? |
|  |
| Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet? |
|  |
| Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser? |
|  |
| Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket? |
|  |

|  |
| --- |
| **Tiltak** |
| Beskrivelse av tiltaket  |
|  |
| Hvilken uønsket hendelse er tiltaket knyttet til? |
|  |
| Hvordan vil tiltaket redusere risiko eller sårbarhet? |
|  |
| Kan tiltaket bidra til å redusere risiko og sårbarhet for andre uønskede hendelser? |
|  |
| Hvem har ansvaret for å følge opp tiltaket? |
|  |