



SAKSBEHANDLER
Ingrid Melgård
Martine M. Thodesen Sande

VÅR REF.
22/03425-15

DERES REF.

VÅR DATO
21.03.2025

DERES DATO

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Se mottakerliste

Forskrift om fredning av Statens Kulturhistoriske Eiendommer - Kapittel 32 Victoria terrasse, Oslo kommune

Riksantikvaren viser til høringsbrev av 19. juni 2024 med forslag til forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer kapittel XX – Victoria terrasse.

Victoria terrasse blir fredet gjennom et nytt kapittel 32 i forskriften 9. november 2011 nr. 1088 om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer.

Fredningen skjer ved forskrift om endring i forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer med hjemmel i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 22 a, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker 10. februar 1967 (forvaltningsloven) kap. VII og forskrift 15. februar 2019 nr. 127 om fastsetting av myndighet mv. etter kulturminneloven § 12 nr. 1. Kapittel 32.

1. Bakgrunn for fredningssaken

Victoria terrasse er en del av tidligere Fornyings- og administrasjonsdepartementets (nåværende Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet) landsverneplan for departementskontora. I landsverneplanen som ble ferdigstilt tidlig i 2011, ble Victoria terrasse valgt ut for verneklasse 1, fredning. Grunnet terrorangrepet i 2011 ble landsverneplanen satt i bero. Riksantikvaren ble orientert av Statsbygg i 2022 at Victoria terrasse skulle avhendes, og at det var ønskelig at verneverdiene var avklart før salget.

Riksantikvaren startet derfor opp arbeidet med fredning av Victoria terrasse, etter dialog med nåværende Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (tidligere KDD) og i tett samarbeid med Statsbygg og Byantikvaren i Oslo.

2. SKE-forskriften

Forskrift 9. november 2011 nr. 1088 om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer (SKE-forskriften) er en felles forskrift for de av statens kulturhistoriske eiendommer som fredes. Forskriften består av flere kapitler. Bestemmelsene i kapittel 1 er felles forvaltningsregler for alle fredete statlige eiendommer, mens kapittel 2, 3, 4 osv. er spesifikke sektorkapitler og angir omfang av, og formål med fredningen for den enkelte eiendom og eventuelt særbestemmelser for den aktuelle sektor.

Forskrift om kulturhistoriske eiendommer kapittel 1 Generelle bestemmelser ble vedtatt 9. november 2011. Kapittel 32 er kapittelet for Victoria terrasse. Kapittel 32 består av tre paragrafer:

- § 32-1 viser fredningens omfang. Dette er nærmere spesifisert i vedlegget 32-1 som er en del av forskriften, og inneholder omfang, kartfesting, formål og begrunnelse for fredningen for Victoria terrasse.
- § 32-2 omhandler forvaltningsplan
- § 32-3 omhandler særbestemmelser.

Forskriften er elektronisk tilgjengelig på Lovdata og på Riksantikvarens hjemmesider, www.riksantikvaren.no.

3. Fredningens omfang

SKE-forskriften kapittel 32 omfatter de tre bygårdene som utgjør Victoria terrasse (Nord-, Midt- og Sydkvartalet) og et avgrenset område rundt disse, innenfor statens eiendom. Se vedlegg 32-1 i SKE-forskriften for ytterligere redegjørelse for fredningens omfang, formål og begrunnelse.

4. Eierskap

Victoria terrasse består av eiendommene gnr. 209, bnr. 367, 402, 404 og 407 i Oslo kommune. Eiendommene er i statens eie på fredningstidspunktet.

5. Prosess og tidligere saksgang

Riksantikvarens forslag om forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer kapittel 32, Victoria terrasse i Oslo kommune ble sendt på høring 19. juni 2024 med høringsfrist 1. september 2024. Vi har mottatt tre uttalelser til fredningsforslaget. I tillegg har vi mottatt nyttige innspill og korrigeringer til historikken til anlegget fra Øivind Østang.

I arbeidet med fredningssaken har Riksantikvaren hatt et tett og godt samarbeid med Statsbygg og Byantikvaren. Det er gjennomført flere felles befaringer og møter for å

diskutere fredningen. I tillegg har det vært møter med Utenriksdepartementet og flere fagpersoner som har kunnet belyse Victoria terrasse sin historikk.

6. Høringsuttalelser

Oslo kommunes høringssvar:

Oslo kommune skriver at de deler Riksantikvarens syn på de verdier som er i anlegget og har ingen merknader til redegjørelse av dem, eller hva angår begrunnelse og formål. Oslo kommune har imidlertid merknader til fredningsomfanget, som er basert på kommunens erfaringer som dispensasjonsmyndighet etter kulturminneloven.

De viser til at det kan bli utfordringer i Nordkvartalet der eksteriørfredningen ikke inkluderer fasadene mot bakgården i sør, øst og vest (1887- bygget) og tilsvarende i Midtkvartalet der alle fasader mot bakgården er unntatt fredningen, samtidig som fredningen inkluderer hovedelementer som konstruksjon. Siden halve konstruksjonen trolig er kappet fra møne og bygget opp igjen inn mot bakgård vil det være utfordrende å tillegge denne verneverdi og dispensasjonsbehandle dette. Oslo kommune mener forslag til fredningsomfang ikke ivaretar eller reflekterer hvilke konstruktive elementer som skal tas vare på gjennom dispensasjonsbehandling etter kulturminneloven. Videre skriver kommunen at det antagelig vil være ønske fra ny eier om en omfattende ombygning i forbindelse med ny bruk. Oslo kommune er kritiske til at deler av bygningene fredes når kommunen vet at alle dispensasjonssøknader vil innvilges fordi konstruksjonene ikke knytter seg til fredningens formål, kun omfang.

Oslo kommune støtter særbestemmelsene og ønsker at de utvides til å unnta vern av bygningsdeler og konstruksjoner i Nord- og Midtkvartalet etter ombygningene på 1950-tallet. Sydkvartalet har originale konstruksjoner og bygningsdeler mot bakgård, egner seg bedre for fredning. De mener omfanget her fremstår som forståelig, forutsigbart og håndterlig. De har ingen merknader til omfanget av 1963-fløyen i Nordkvartalet.

Oslo kommune er positive til fredning av forhagen til 7. juni-plassen. Forhagen er et estetisk element i bybildet, og de grønne arealene kan også være med på å fordrøye overvann og ta imot smeltevann. Oslo kommune ser ikke at fredningsvedtaket per i dag vil påvirke ordinær drift og forvaltning av (tilgrensende) offentlige arealer. De skriver at det kan likevel oppstå eventuelle behov knyttet til det asfalterte gateløpet mellom Nordkvartalet og Midtkvartalet som heller nedover fra Kronprinsens gate mot Victoria terrasse. Kommunen regner med at fredningen ikke vil være til hinder for eventuelt fremtidig ønske om mer permeable dekker i gateløpet for å håndtere overvann/smeltevann eller å se på tverrsnittet av gateløpet mellom Nordkvartalet og Midtkvartalet, for eksempel gjennom å legge bedre til rette for fotgjengere. Trafikkbelastningen rundt Nordkvartalet, som i dag er enveiskjørt i Kronprinsens gate

og foran 7. juni-plassen, avspeiler dagens bruk av bygningene, og det kan endre seg ved en eventuell avhending av eiendommen til eiere som vil bruke byggene annerledes og med nytt formål.

Videre skriver de at krav om forvaltningsplan før avhending er godt med tanke på hva som forventes av ny eier.

Oslo kommune har også kommentarer til fredning som virkemiddel for vern på prinsipielt grunnlag.

Riksantikvarens kommentarer:

Riksantikvaren støtter Oslo kommunes vurdering av de ombygde delene av anlegget i Midt- og Nordkvartalet. Det er også diskutert i et senere arbeidsmøte mellom Byantikvaren og Riksantikvaren den 29. oktober 2024. Riksantikvaren tar innspillet til følge og endrer omfanget av fredningen til å gjelde opprinnelige konstruksjoner. Med opprinnelig konstruksjon mener vi bærende og overdekkende konstruksjoner fra byggeår.

De mulige behovene i uteområdene som Oslo kommune beskriver vil kunne håndteres i ordinær saksbehandling. Forvaltningsplan er allerede utarbeidet av Statsbygg og vil være et viktig verktøy i den videre forvaltningen av Victoria terrasse.

Oslo kommunes synspunkter på valg av fredning som virkemiddel for vern er besvart gjennom løpende dialog med Byantikvaren. Riksantikvaren viser til at fredningen av Victoria terrasse er valgt etter nøye vurderinger gjennom arbeidet med tidligere Fornyings- og administrasjonsdepartementets (nåværende Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet) landsverneplan for departementskontora.

Statsbyggs høringssvar:

Statsbygg skriver at det er viktig å åpne for nødvendige tiltak for å tilrettelegge for ny, varig bruk. Statsbygg er tilfredse med at tilrettelegging for ny bruk kommer tydelig til uttrykk i fredningsforslaget.

Statsbygg anbefaler at opprinnelig bygningsmassen burde være en tydelig del av formålet med fredningen. De peker på at høringsbrevet ikke behandler spørsmålet om opprinnelig tilstand har en annen verdi enn senere endringer. De konstaterer at byggverkets opprinnelige egenskaper og materialer er vektlagt, men oppfordrer Riksantikvaren til å se på om dette kan tydeliggjøres, og om ordlyden er egnet til å differensiere ulike verdier og forvalte disse hensiktsmessig i fremtidig saksbehandling av tiltak. Statsbygg mener begrepet "opprinnelig", om tilstand, arkitektur og utførelse, er en egenskap som er godt egnet til å presisere formålet med fredningen.

Statsbygg viser til at bygningsmassen har gjennomgått mange mindre, og også noen store, inngripende endringer, men at disse endringene ikke er tillagt noen særskilt verdi i fredningssaken, med unntak av spor etter okkupasjonsmaktens overtakelse og bruk gjennom krigsårene. De peker på at konstruksjoner etter fredningens ordlyd likevel omfattes i sin helhet, uansett alder og at de heller ikke er avgrenset av noen definisjon, dermed får alt som støtter, bærer og forbinder, konstruktiv betydning for byggverket og kan dermed anses som konstruksjon. Statsbygg forstår at hensikten med å inkludere konstruksjoner er å sikre bygningens egenart, stabilitet og dermed langsiktige bevaring. Statsbygg anbefaler at begrepet "opprinnelighet" fremheves for de store delene av byggverket der dette er den dominerende verdien til arkitektur og utførelse. De viser til at ordlyden i fredningen medfører dilemmaer for bevaring og ny bruk når bakgårdsfasadene tillates endret, mens konstruksjonene tilknyttet de samme fasadene i utgangspunktet ikke tillates endret. De stiller også spørsmål om endring av planløsning vil bli hindret av at konstruksjonene gjennomgående blir fredet, selv om store deler av interiøret ikke blir fredet.

Statsbygg skriver at det fra Digitaliserings- og forvaltningsdepartementets side er forventninger til at cellene og Ibsens leilighet skal (kunne) gjøres tilgjengelige for publikum etter salg. Slik tilgang kan medføre behov for tilrettelegging og bygningsmessige tiltak, blant annet adkomst fra utsiden av bygget. Statsbygg ber derfor Riksantikvaren ta i betraktning at endringstiltak kan bli nødvendig og at allmennhetens tilgang er et hensyn som kan tillegges vekt i fredningen og fremtidig forvaltning av den.

Statsbygg skriver at Ibsens leilighet har stor grunnflate. Om mindre bo- eller bruksenheter beliggende i etasjene over Ibsens leilighet skal kunne betjenes kan det bli behov for vertikale føringer og kommunikasjoner som trapper og heis i fredningsområdet.

Statsbygg viser til at fredning av eksteriør innebærer at taklandskapet omfattes, og at det er gjort store endringer av takform mot gårdsrom. Denne bygningstypen har store loftsvolum, med varierende bruk og tilknytning til underliggende etasjer. Loftsvolumene er en stor arealressurs. Statsbygg ber Riksantikvaren vurdere om fredningens ordlyd bør justeres for å gi klarere rammer, både for taklandskapets (ulike) bevaringsverdier og for tilpasninger til ny bruk av loftsarealer.

Statsbygg viser til at dagens gangbro mellom Nordkvartalet og Midtkvartalet er av nyere dato og ikke er tillagt noen særskilt verdi. De mener at det bør være anledning til å gi dispensasjon som tillater riving. Rotunden er av nyere dato, kan rives ifølge fredningens særbestemmelse. Statsbygg anbefaler at tillatelse til riving av gangbroen legges til i særbestemmelsen, eller at det i begrunnelsen for utomhusfredningen konstateres at gangbro ikke er del av fredningen, i tråd med at formålet med fredningen av tverrgatene er å sikre åpenheten og kvartalenes silhuett.

Riksantikvarens kommentarer:

Riksantikvaren ser at omfangsbeskrivelsen, slik den fremgikk av høringen, vil medføre utfordringer knyttet til tiltak i de delene av anlegget som har vært gjenstand for ombygginger. Vi vurderer at kulturminneverdiene i disse områdene også er begrensede. Riksantikvaren tar derfor forslaget til følge og endrer beskrivelsen av omfang av fredning. Riksantikvaren tar innspillet til følge og endrer omfanget av fredningen til å gjelde opprinnelige konstruksjoner. Med opprinnelig konstruksjon mener vi bærende og overdekkende konstruksjoner fra byggeår.

Formålet med fredningen av Ibsens leilighet er å sikre kunstnerhjemmet til Henrik Ibsen og et eksempel på de fasjonable utleieleilighetene i Victoria terrasse. Endringer i de senere ombyggingene i leilighetene er ikke tillagt vekt. Tilpasninger innenfor fredningsområdet vil kunne håndteres innenfor dispensasjonsbehandling, eventuelt også de vertikale føringene det kan bli behov for.

Riksantikvaren er positive til at Ibsens leilighet og gestapocellene tilgjengeliggjøres for publikum. Det er gjennom diskusjoner med Statsbygg identifisert muligheter for å gjenåpne tidligere adkomster til cellene, og gode løsninger for rømningsveier som vil løses gjennom saksbehandling av Byantikvaren.

Eventuelle fremtidige endringer av loftsvolumene og taklandskapene vil bli håndtert i dispensasjonsbehandlingen av Byantikvaren. Riksantikvarens endring av omfangsformuleringen, der begrepet "opprinnelig" blir tatt inn, vil klargjøre verdier for interiørene. Vesentlighetskriteriet vurderes alltid i lys av fredningens formål. Riksantikvaren viser til at det gjort nyere endringer på takene fra mønet og inn mot bakgård i Nord- og Midtkvartalet. Dette er endringer som ikke knytter seg til formålet med fredningen. Her kan det finnes muligheter for å vurdere veltilpassede ombygginger og utbygginger som mindre vesentlige inngrep, og altså innenfor rammen for dispensasjonsvedtak. Tiltak må ikke endre bygningens silhuett.

Riksantikvaren ser at riving av gangbroen kan være et fremtidig alternativ. Dette vil kunne bli ivarettatt i fremtidig dispensasjonsbehandling av Byantikvaren. Forslaget om å nevne gangbroen spesielt i § 32-3 tas ikke til følge.

Fortidsminneforeningens høringssvar:

Fortidsminneforeningen, Oslo og Akershus avdeling, støtter forslaget om fredning av Victoria terrasse-komplekset. De skriver at anlegget er et av landets viktigste større bygningsanlegg oppført på slutten av 1800-tallet med en rik arkitektur på en dominerende tomt og med en mangfoldig historie både som leiegårdsanlegg, statlig administrasjonshistorie og krigshistorie. Videre skriver de at tilbygget i nord fra begynnelsen av 1960-tallet har også høy arkitektonisk kvalitet og kan ses på som et godt

eksempel på tilpassingsarkitektur. De viser til at anleggets bygningshistorie ikke er helt korrekt framstilt. Hovedarkitekt var Henrik Thrapp-Meyer, etter et konsept utarbeidet av Wilhelm von Hanno. Arkitekt for de siste leiegårdene, Kronprinsensgate 6–10, var Olaf Due, med assistanse av Bernhard Steckmest.

Fortidsminneforeningen støtter forslaget om fredning av utvalgte deler av interiørene i alle tre kvartaler. Når det gjelder Midtkvartalet, ber Fortidsminneforeningen Riksantikvaren i tillegg vurdere fredning av rommene tett ved hovedtrappeløpet som foreslås fredet. De fire rommene ut mot gaten, som opprinnelig var stuene i den store leiligheten som var her, og arealene innenfor, var scene for en viktig hendelse i Norges historie da regjeringen var samlet her om morgenen 9. april 1940, og utenriksminister Koht meddelte Braüer, den tyske sendemann, regjeringens nei. Fortidsminneforeningen ber også Riksantikvaren vurdere fredning av den tidligere Statsrådssalen, regjeringens møterom, som i perioden 1919–58 lå i 2. etasje i det nordøstre hjørnet av Nordkvartalet.

Riksantikvarens kommentarer:

Riksantikvaren takker for innspillene. Statsrådssalen og rommene knyttet til utenriksministerens kontor i Midtkvartalet har vært vurdert i omfanget av fredningen. Det er dessverre lite opprinnelige overflater igjen i det som utgjør området som var statsrådssalen og arealene ved tidligere utenriksministerens kontor. Utover planløsningen er det få gjenværende elementer som gjør at fredning er et hensiktsmessig vern. Opprinnelig planløsning ivaretas i omfang av fredning (opprinnelig konstruksjon).

7. Forhold knyttet til naturmangfoldloven

Prinsippene i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8 - 12 skal legges til grunn ved offentlig myndighetsutøvelse som berører naturmangfoldet. Etter vurdering av fredningens konsekvenser for naturmangfoldet i tråd med bestemmelsene i naturmangfoldloven, kan ikke Riksantikvaren se at fredningen vil påvirke naturmangfoldet i negativ retning på eiendommen.

8. Følger av fredningen

SKE-forskriften har bestemmelser som skal bidra til å sikre formålet med fredningen. Forskriftens kapittel 1 inneholder generelle bestemmelser som også gjelder for eiendommene som nå fredes i kapittel 32. Kulturminnelovens bestemmelser gjelder utfyllende i tillegg til SKE-forskriftens generelle bestemmelser i kapittel 1 og særbestemmelser i kapittel 32 med vedlegg. Fredningen medfører at det må søkes om tillatelse til å sette i gang alle typer tiltak som går ut over vanlig vedlikehold. Generelt må ingen rive, skade, bygge om eller flytte, skifte ut bygningselementer eller materialer, forandre overflater eller foreta andre endringer som går lenger enn vanlig vedlikehold.

Det er eier som har ansvar for det løpende vedlikeholdet av fredete byggverk og anlegg. Det grunnleggende prinsippet for vedlikehold av fredete byggverk er å bevare mest mulig av de opprinnelige eller eldre elementene. Vedlikehold av fredete byggverk og anlegg skal så langt som mulig skje i samsvar med opprinnelig utførelse, teknikk og materialbruk og for øvrig i samsvar med fredningsbestemmelsene. Tiltak ut over vanlig vedlikehold på fredete byggverk og anlegg krever tillatelse etter forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer kapittel 1, § 1-4 jf. kulturminnelovens § 15a. Dette gjelder også for park - og grøntanlegg med tilhørende elementer som inngår i fredningen. Etter SKE-forskriften § 1-4, jf. kulturminneloven § 15a kan regional kulturminnemyndighet, dvs. Byantikvaren i Oslo, i særlige tilfelle gjøre unntak fra fredningen og fredningsbestemmelsene for tiltak som ikke medfører vesentlige inngrep i kulturminnet (dispensasjon). Dette følger av ansvarsforskriften §3 (4) nr. 2. Søknad om tillatelse sendes dispensasjonsmyndigheten, som avgjør om tiltaket kan iverksettes eller ikke. Oppstår det tvil om hva som kan anses som vanlig vedlikehold, skal dispensasjonsmyndigheten likeledes kontaktes.

9. Økonomiske og administrative konsekvenser

I henhold til utredningsinstruksen fastsatt ved kgl.res. 18. februar 2000 og sist revidert ved kgl.res. 19. februar 2016 skal økonomiske og administrative konsekvenser av fredningen utredes. I samsvar med kravene i forvaltningsloven er følgene av fredningen godt opplyst, både gjennom dialog om kulturmiljøet som skal fredes, og gjennom høringen. Eier og en rekke høringsparter har også hatt anledning til å uttale seg i forbindelse med høringen. Fredningen griper ikke inn i eksisterende bruk.

Vi vil også påpeke at staten allerede i dag har et ansvar for å ivareta og sikre sine eiendommer og de verdier disse representerer. En fredning vil i de tilfeller det ved dispensasjon settes vilkår som fordyrer arbeidet innebære økte kostnader for eier. Dette forutsettes håndtert innenfor de til enhver tid gjeldende budsjetter. Det vises for øvrig til tidligere Fornyings - og administrasjonsdepartementets sin rettledning «Forvaltning av statens kulturhistoriske eidegdommar – Overordna føresegner gitt i kongeleg resolusjon, med utfyllande rettleiing» hvor bl.a. de økonomiske konsekvensene ved fredning er vurdert.

Kulturmiljøforvaltningen gir normalt ikke tilskudd til fredete kulturminner som eies av det offentlige. Dersom eiendommen avhendes til en privat eier vil det være anledning til å søke Byantikvaren om tilskudd til merkostnader som følger av krav til antikvarisk utførelse ved sikring, istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av fredete kulturminner. Mer informasjon om tilskudd finnes på Riksantikvarens nettsider eller ved å kontakte Byantikvaren i Oslo.

Forvaltningsansvaret når det gjelder dispensasjonsmyndigheten ligger hos regional kulturminnemyndighet; i dette tilfelle Byantikvaren. Ressursbehovet vil avhenge av

omfanget av dispensasjonsbehandlinger. Kulturmiljøforvaltningen vil måtte håndtere arbeidet med SKE-forskriften herunder kapittel 32 innenfor de til enhver tid tilgjengelige ressurser. Det er byantikvaren i Oslo som er

10. Forvaltningsplan

Det skal utarbeides forvaltningsplan for byggverk og utomhusområder som fredes etter denne forskrift, jf. SKE-forskriften § 1-5. Forvaltningsplanen for Victoria terrasse er allerede utarbeidet.

11. Vedtakelse, kunngjøring, tinglysing og salg

Kapittel 32. Victoria terrasse, Oslo er ved vedtakelsen gjort til en del av forskrift om fredning av statens kulturhistoriske eiendommer av 9. november 2011 nr. 1088 ved en endringsforskrift. Forskriften kunngjøres i Norsk Lovtidend avd. I.

Vedtak om fredning ved forskrift med hjemmel i kulturminneloven § 22a er ikke et enkeltvedtak etter forvaltningsloven og kan ikke påklages.

Ved salg av fredete kulturmiljø ut av statlig eie, vil henvisning til forskriften og dato for kunngjøringen i Norsk Lovtidend bli tinglyst som en heftelse på eiendommen. Vi ber om at orientering om avhending, kopi av skjøte og opplysning om navn og adresse til nye eiere sendes til Riksantikvaren umiddelbart etter at salg er gjennomført.

Med vennlig hilsen

Hanna Geiran
riksantikvar

Anne- Judith Munthe- Kaas
Fung. avdelingsdirektør

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Vedlegg:

Forskrift om fredning - kap. 32 Victoria Terrasse

Vedlegg til SKE-forskriften kapittel 32

Kopi til: Utenriksdepartementet, Postboks 8114 Dep, 0032 OSLO/ Klima- og miljødepartementet, Postboks 8013 Dep, 0030 OSLO

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet		Postboks 8004 Dep	0030 OSLO
Statsbygg		Postboks 232 Sentrum	0103 OSLO
Byantikvaren - Oslo		Postboks 2094 Grünerløkka	0505 OSLO
Oslo kommune		Rådhuset	0037 OSLO
Oslo kommune - Bymiljøetaten		Postboks 636 Løren	0507 OSLO
Oslo kommune - Plan- og bygningsetaten		Boks 364 Sentrum	0102 OSLO