



SAKSBEHANDLER
Elisabeth Nordling

VÅR REF.
25/03781-3

DERES REF.

VÅR DATO
16.10.2025

DERES DATO

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

MiA - Museene i Akershus
Postboks 168
2011 STRØMMEN

Even Ødegaard

Linderud gård - Trondheimsveien 319, Oslo - Avgjørelse av klage på avslag på søknad om tilskudd fra post 71 - Digisak-ID 297974

Vi viser til klagen deres, datert 23. september 2025. Klagen gjelder Byantikvarens avgjørelse av søknad om tilskudd etter forskrift om tilskudd til fredete kulturminner i privat eie (FOR-2021-08-13-2508).

Klagen er oversendt til oss i Digisak innenfor klagefristen og blir behandlet.

Fristen for å komme med merknader til Byantikvarens oversendelse har gått ut. Vi har ikke mottatt noen tilleggsmerknader fra dere, og anser saken for å være tilstrekkelig opplyst.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at Byantikvarens vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Bakgrunn for saken

Dere søkte om tilskudd til drenering, overvannshåndtering og utbedring av grunnmuren på hovedhuset på Linderud gård, i Digisak 1. november 2024. I søknaden opplyste dere om at manglende drenering fører til at vann ledes inn mot bygget, slik at det blir fukt i kjelleren. Dere ønsker derfor å drenere hele gårdsplassen på nordsiden av bygget, og langs grunnmuren på vestsiden. Drenering, og rehabilitering, eventuelt reinstallerer avløpsrør fra en eksisterende kum på nordsiden av bygningen, vil enten føre vannet til en eksisterende dam, eller så langt bort fra bygget at vannet ikke vil renne tilbake. Dere ønsker også å etablere en permanent løsning for å transportere vann fra tre nedløp fra taket, slik at vannet blir transportert til kummen.

Byantikvaren avslo søknaden i brev 24. juni 2025. Avslaget ble begrunnet med at drenerings tiltakene ble ansett for å være en standardheving, ikke antikvariske istandsettingsarbeider.

Byantikvaren viste til at det ikke forelå dokumentasjon på at krav til antikvarisk utførelse ville føre til merkostnader i dette tilfellet. Dere ble derfor ikke prioritert for tilskudd fra post 71.

Innholdet i klagen

Dere ber Riksantikvaren vurdere søknaden deres på ny, og viser til at det har vært flere møter mellom dere og Byantikvaren i denne saken. Blant annet hadde dere et møte i august 2024, hvor dere orienterte om vedlikeholds-situasjonen og planene deres for istandsetting. Dere opplevde at dere ble støttet av Byantikvaren til å søke støtte fra ordningen. I september 2024 orienterte dere nærmere om planene. På dette tidspunktet var det utfordrende å dokumentere merkostnader knyttet til krav om antikvarisk utførelse av arbeidene. Dere ba om et nytt møte med Byantikvaren da søknadsfristen nærmet seg, men fikk som svar at dette kanskje ikke var nødvendig. Dette oppfattet dere som at tiltakene var innenfor formålet med ordningen.

Dere opplyser at Linderud gård har flere omfattende vedlikeholdsbehov, og at dere ser for dere et langsiktig vedlikeholdsprosjekt over mange år. Dere har valgt å starte med utfordringene som er knyttet til håndteringen av vann. Etter deres oppfatning, er dette en forutsetning for verdien av ytterligere tiltak. Dere mener derfor at drenering ikke først og fremst er en standardheving, men et naturlig første steg i et langsiktig istandsettingsprosjekt.

Byantikvarens vurdering av klagen

Byantikvaren viser til forskriften § 3 om hva det kan gis tilskudd til. Tiltakene det søkes om tilskudd til må i all hovedsak anses for å være (nødvendig) standardheving, som utvendig drenering og forbedret ventilasjon i kjelleren. Etter Byantikvarens oppfatning, fører ikke fredningsvedtaket med seg merkostnader i denne saken, jf. kravet i kulturminneloven § 15a) og søknaden blir dermed ikke prioritert i årets tildelinger. Etter Byantikvarens syn, kommer det ikke frem nye opplysninger i klagen som gir grunnlag for at vedtaket bør omgjøres.

Riksantikvarens vurdering

Riksantikvaren skal prøve om Byantikvaren har fattet vedtaket på feil grunnlag eller i strid med føringene i loven og tilskuddsforskriften. Riksantikvaren skal vurdere de synspunktene dere som klager kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke tidligere er berørt i saken.

Formålet med tilskuddsordningen er å bevare fredete kulturminner og kulturmiljø i privat eie, og bidra til at slike settes i stand etter antikvariske retningslinjer. Tilskuddet skal etter forskriften § 3 i hovedsak dekke merkostnader som følger av krav til antikvarisk utførelse helt eller delvis, men det er også anledning til å gi tilskudd til eiere som har særlig tyngende vedlikeholds- og istandsettingsoppgaver, eller til bygninger og anlegg hvor særlig store kulturmiljøverdier står i fare for å gå tapt, jf. forskriften § 7.

Søknadsbeløpene om tilskudd er dessverre langt større enn totalt tildelte nasjonale midler over statsbudsjettet. Derfor må både Riksantikvaren og regionalforvaltningen gjennomføre strenge avveininger ved fordelingen.

Forskriften for tilskuddsordningen legger noen overordnede føringer og rammer for tildelingen av tilskudd. Innenfor disse rammene kan regionalforvaltningen ha egne prioriteringer og utvise eget politisk skjønn, så lenge søknadene og tiltakene oppfyller kravene i søknaden. Det er regionalforvaltningen som prioriterer tiltak og vurderer hva man ønsker å få ut av tilskuddsmidlene, som fordeles mellom fylkeskommunene og Sametinget av Riksantikvaren.

Det følger av forskriften § 7 at Byantikvaren skal fordele tilskudd etter en skjønnsmessig vurdering av objektets kulturminneverdi og tiltakets virkning på dette. Tilskudd blir fastsatt etter en konkret vurdering i den enkelte sak. I denne saken medfører ikke fredningen til økte kostnader i forbindelse med fordyrende vilkår, og dere har derfor ikke blitt prioritert for tilskudd.

Begrunnelsen for vedtaket er basert på de føringene og prioriteringene som var lagt til grunn for tildelingen. Riksantikvaren kan ikke se at Byantikvaren har fattet vedtak på feil grunnlag, eller i strid med føringene i forskriften. Direktoratet finner derfor ikke grunnlag for å overprøve Byantikvarens prioriteringer.

Konklusjon

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at det ikke foreligger feil ved rettsanvendelsen eller saksbehandlingen som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41. Byantikvaren i Oslos vedtak om avslag på søknad om tilskudd opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Denne avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Hilsen

Kaare Stang
seksjonssjef

Elisabeth Nordling
seniorrådgiver

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Kopi til: Byantikvaren - Oslo