



SAKSBEHANDLER
Tormod Andersen

VÅR DATO
22.07.2026

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

VÅR REF.
26/02326-11

DERES REF.

DERES DATO

Ragnhild Midbøe
Søragadå 50
4280 SKUDENESHAVN

Søragadå 50 - utskifting av ytterdør i enebolig - Riksantikvarens avgjørelse i klagesak om tildeling av tilskudd etter statsbudsjettet kapittel 1429 post 71

Vi viser til deres klage, Digisak-ID 333753, datert 20.05.2026. Klagen gjelder Rogaland fylkeskommunes vedtak om tilskudd etter forskrift om tilskudd til fredete kulturminner i privat eie (FOR-2021-08-13-2508).

Klagen ble mottatt av fylkeskommunen innen fristen og ble oversendt til Riksantikvaren for endelig avgjørelse i Digisak 01.06.2026. På grunn av en systemfeil var oversendelsen mangelfull. Klagen ble oversendt til oss på ny 19.06.2026, og blir behandlet. Vi har mottatt deres merknader til fylkeskommunens oversendelsesbrev datert 22.06.2026. På etterspørsel fra oss, mottok vi tilleggsopplysninger i saken i e-post datert 03.07.2026. Vi vurderer at saken er tilstrekkelig opplyst, jf. forvaltningsloven § 17.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at Rogaland fylkeskommunes vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Bakgrunn for saken

Dere søkte 25.10.2025 om tilskudd til utskifting av ytterdør i fredet bolighus i Søragadå 50 i Skudeneshavn. Huset ligger innenfor Skudeneshavn kulturmiljø, som er fredet i forskrift etter kulturminneloven § 20.

Fylkeskommunens vedtak bygger på føringene og prioriteringene for tilskuddsordningen under statsbudsjettet kapittel 1429 post 71. Det er blant annet lagt vekt på:

- private eiere og forvaltere av kulturminner og kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller der fredningssak er under behandling

- særlig tyngende vedlikeholds- og istandsettingsoppgaver for eier
- bygninger og anlegg hvor særlig store kulturmiljøverdier står i fare for å gå tapt.

Rogaland fylkeskommune fattet 05.05.2026 vedtak om å innvilge tilskudd på inntil 32 000 kroner til utskifting av ytterdør. Døren er i svært dårlig stand, med sprekker og vanninntrengning som påvirker både dør, karm og omramming. Tiltaket er vurdert som nødvendig for å hindre videre forfall av det fredete objektet. Fylkeskommunen har samtidig mottatt langt flere søknader enn tilgjengelige midler, og har derfor ikke hatt mulighet til å gi tilskudd til alle tiltak. Det er gjort et omfattende arbeid for å prioritere midlene, noe som har medført at det er gitt et begrenset tilskudd til denne typen prosjekter.

I år besluttet fylkeskommunen å gi mellom 25 og 30 prosent tilskudd til prosjekter som gjelder restaurering av dører. Høyere tilskudd gis kun til særlig omfattende tiltak som er prioritert for å stanse forfall og/eller der det stilles strengere krav til utførelse.

Innholdet i klagen

Tiltakshaver viser til at de i tidligere saker har mottatt tilskudd på om lag 50 prosent til tilsvarende tiltak, og opplever derfor støtten i denne saken som lav. Det påpekes at krav om kartlegging av vanninnsig fra fjell bak eiendommen vil kunne øke kostnadene ytterligere. Døren har hatt feil siden overtakelse i 2018, og reklamasjon førte ikke fram da leverandøren var konkurs. Senere er det konstatert vann i døren, og denne er nå vanskelig å åpne og lukke. Av hensyn til både funksjon og sikkerhet anses utskifting som nødvendig.

Rogaland fylkeskommunes vurdering av klagen

Rogaland fylkeskommune viser til at tilskuddsnivået er fastsatt etter en samlet og grundig prioritering av alle innkomne søknader, hvor flere hensyn er vektlagt. I den konkrete saken trekker fylkeskommunen fram at bygget er privat eid, inngår i et fredet kulturmiljø og at døren har behov for utskifting, som momenter som taler for tilskudd.

Samtidig understrekes det at bygget er oppført i 1950 og dermed vurderes å ha relativt lav kulturhistorisk verdi i denne sammenheng. Videre fremheves det at døren som ønskes skiftet er av nyere dato og ikke har egen verneverdi, at den er lite synlig fra offentlig rom, samt at tiltaket innebærer utskifting med nye materialer framfor restaurering.

Etter en samlet vurdering av disse forholdene er tilskuddet fastsatt til 30 prosent, noe som også er i tråd med nivået for sammenlignbare tiltak i samme søknadsrunde. Fylkeskommunen presiserer videre at høyere tilskudd kunne vært aktuelt dersom tiltaket gjaldt restaurering av en original bygningsdel.

Når det gjelder anførselen om krav til kartlegging av fuktproblematikk, fremholder fylkeskommunen at vilkåret kun innebærer en faglig vurdering av nødvendige forebyggende tiltak, og ikke et krav om omfattende utredninger.

Fylkeskommunen vurderer at klagen ikke tilfører nye opplysninger som gir grunnlag for å endre vedtaket, og opprettholder derfor tilskuddet på 30 prosent.

Merknader til fylkeskommunens oversendelse

Tiltakshaver stiller seg undrende til at fylkeskommunen legger til grunn at huset er fra 1950. Det opplyses at dette gjelder et påbygg fra 1952, mens den opprinnelige delen av huset etter deres kunnskap stammer fra om lag 1850.

Til støtte for dette vises det til arbeid utført i 2019, hvor ytterveggen mot nabo ble åpnet og det ble avdekket solid tømmer, som etter tiltakshavers vurdering dokumenterer at den eldre bygningsmassen fortsatt er intakt. Det antas at tre av de opprinnelige veggene er bevart, og at utbyggingen er gjort på baksiden av huset. På denne bakgrunn bestrider tiltakshaver fylkeskommunens vurdering av at bygget har lav kulturhistorisk verdi.

Tiltakshaver opplyser videre at det planlegges å anskaffe en ny dør med utforming inspirert av eldre forbilder. Hensikten er å gi døren et uttrykk som i større grad samsvarer med bygningens opprinnelige karakter fra midten av 1800-tallet. Den nye døren vil derfor være bedre tilpasset kulturmiljøet enn dagens dør.

Tiltakshaver viser også til at planlagt gjennomføring er i 2027, og ber om at det vurderes om tilskuddet kan fordeles over to år for samlet sett å oppnå et høyere støttebeløp, gitt begrensningene i årets tilskuddsmidler.

Riksantikvarens vurdering

Riksantikvaren skal prøve om Rogaland fylkeskommune har fattet vedtaket på feil grunnlag eller i strid med føringene i forskriften. Riksantikvaren skal vurdere synspunktene dere som klager kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke tidligere er berørt i saken.

Formålet med tilskuddsordningen er å bevare fredete kulturminner i privat eie og bidra til at disse settes i stand etter antikvariske retningslinjer. Tilskuddet skal etter forskriften § 3 i hovedsak dekke merkostnader som følge av krav til antikvarisk utførelse helt eller delvis. Det kan også gis tilskudd til eiere som har særlig tyngende vedlikeholds- og istandsettingsoppgaver, eller til bygninger og anlegg hvor særlig store kulturmiljøverdier står i fare for å gå tapt, jf. forskriften § 7.

Forskriften gir overordnede rammer for tildelingen av tilskudd. Innenfor disse rammene prioriterer Rogaland fylkeskommune mellom søknadene og fordeler de tilskuddsmidlene som er stilt til rådighet.

Det følger av forskriften § 7 at fylkeskommunen skal fordele tilskudd etter en skjønnsmessig vurdering av kulturminneverdien og tiltakets virkning på denne. Tilskuddet fastsettes etter en konkret vurdering i den enkelte sak.

Bygningens alder og kulturhistoriske verdi

Riksantikvaren har merket seg at det i saken er reist spørsmål om bygningens alder og dermed også vurderingen av dens kulturhistoriske verdi. Tiltakshaver har opplyst at den opprinnelige delen av huset etter deres oppfatning stammer fra om lag 1850, mens fylkeskommunen i sin vurdering har vist til at bygget er oppført i 1950. De ulike vurderingene bygger på forskjellig dokumentasjon, blant annet registrerte bygningsopplysninger og tiltakshavers egne observasjoner fra tidligere bygningsarbeider.

I forbindelse med fredningen av Skudeneshavn kulturmiljø, ble alle bygningene innenfor kulturmiljøet registrert. Alderen på Søragadå 50 ble anslått til omtrent 1950 ut fra tilgjengelige opplysninger. Vi kan ikke se at det har blitt langt frem dokumentasjon som endrer denne vurderingen. Etter Riksantikvarens vurdering er bygningens alder likevel underordnet i denne saken, da det bare er ett av flere momenter fylkeskommunen har lagt vekt på i skjønnsutøvelsen ved fordelingen av tilskuddsmidlene.

Ny dør tilpasset kulturmiljøet

Riksantikvaren har videre merket seg tiltakshavers opplysninger om at det planlegges å sette inn en ny dør med utforming inspirert av eldre forbilder.

Vi vurderer at dette er positivt og kan bidra til at bygningen får et uttrykk som er bedre tilpasset kulturmiljøet enn dagens løsning. Tiltaket gjelder likevel utskifting av en nyere bygningsdel og innebærer ikke bevaring eller restaurering av opprinnelig materiale. Dette er et relevant hensyn ved prioriteringen av tilskuddsmidler, og Riksantikvaren vurderer derfor at de fremlagte opplysningene ikke gir grunnlag for å endre fylkeskommunens prioritering eller tilskuddsnivå.

Tidligere tilskudd og tilskuddsnivå

Når det gjelder anførselen om at det tidligere er gitt tilskudd på om lag 50 prosent til tilsvarende tiltak, kan Riksantikvaren ikke se at tidligere tildelinger gir grunnlag for krav om et tilsvarende tilskuddsnivå i denne saken. Tilskuddssatser kan variere mellom søknadsrunder som følge av endrede økonomiske rammer, prioriteringer og den samlede søknadsmassen.

Ønske om tilskudd over flere år

Når det gjelder tiltakshavers ønske om å fordele tilskuddet over flere år for å oppnå et høyere samlet støttebeløp, viser Riksantikvaren til at denne klagen gjelder fylkeskommunens vedtak i den aktuelle søknadsrunden. Eventuelle framtidige søknader eller tildelinger må vurderes av fylkeskommunen på grunnlag av de økonomiske rammene og prioriteringene som gjelder på søknadstidspunktet.

Samlet vurdering

Etter Riksantikvarens vurdering har Rogaland fylkeskommune foretatt en forsvarlig og saklig prioritering basert på tiltakets karakter, kulturmiljøhensyn og den samlede søknadsmassen. Riksantikvaren vurderer at det ikke foreligger feil ved rettsanvendelsen, saksbehandlingen eller skjønnsutøvelsen som gir grunnlag for å endre vedtaket.

Konklusjon

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at det ikke foreligger feil ved rettsanvendelsen eller saksbehandlingen som gir grunnlag for å oppheve eller endre vedtaket, jf. forvaltningsloven § 41.

Rogaland fylkeskommunes vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Hilsen

« Godkjenner Navn **Elisabeth Nordling** Godkjenner Navn »
fungerende seksjonssjef

Tormod Andersen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Kopi til:
Rogaland fylkeskommune

