



SAKSBEHANDLER
Tormod Andersen

VÅR DATO
17.07.2026

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

VÅR REF.
26/02616-5

DERES REF.

DERES DATO

DIGITUR MEDIA AS
Markveien 53
9510 ALTA

Tor-Verner Guttormsen

Avgjørelse i klagesak om avslag på søknad om tilskudd til utvikling av digitalt og interaktivt kartverktøy for Struves meridianbue

Vi viser til din klage med Digisak-ID 332727, datert 07.04.2026. Klagen gjelder Finnmark fylkeskommunes avgjørelse av søknad om tilskudd etter forskrift om tilskudd til verdensarv.

Klagen er oversendt til oss i Digisak innenfor klagefristen og blir behandlet.

Fristen for å komme med merknader til Finnmark fylkeskommunes oversendelse har gått ut. Vi har ikke mottatt noen tilleggsmerknader, og anser saken for å være tilstrekkelig opplyst.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at fylkeskommunens vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Bakgrunn for saken

Du søkte 21.10.2025 om tilskudd til å utvikle et digitalt og interaktivt kartverktøy som samler og formidler data og informasjon om Struves meridianbue.

Finnmark fylkeskommune avslo søknaden i vedtak datert 24.03.2026.

Fylkeskommunen vurderer at søker oppfyller vilkårene for å søke tilskudd og at tiltaket faller innenfor ordningens formål, men finner etter en samlet skjønnsmessig vurdering at prosjektet ikke bør prioriteres ved årets tildeling.

Det legges særlig vekt på forvaltningsplanens mål og prioriteringer, jf. § 6 bokstav a, hvor tiltaket vurderes å ha begrenset forankring i forvaltnings- og handlingsplanen for Struves meridianbue. Videre vurderes prosjektet, sett opp mot samlet prioritering av årets søknader og tilgjengelige midler etter § 6, å ha lavere relevans for de prioriterte innsatsområdene. De begrensede midlene gir derfor ikke rom for å prioritere tiltaket.

Fylkeskommunen viser også til behovet for faglig samarbeid og bedre forankring, herunder at tiltaket bør ses i sammenheng med tidligere, lignende prosjekter bestilt av verdensarvsenteret. Det vises i tillegg til føringer i Riksantikvarens vedtak om tildeling til Finnmark for 2026, hvor fylkeskommunen bes vurdere særlig nøye om det er rom for å støtte tiltaket, herunder relevansen av å utvikle et digitalt kartverktøy innenfor årets tildeling over post 79.

Innholdet i klagen

I klagen ber du om en ny vurdering og anfører at avslaget bygger på en misforståelse av prosjektets karakter og relevans. Tiltaket beskrives som en digital plattform som samler, strukturerer og tilgjengeliggjør data om hele Struves meridianbue, med åpne datasett og mulighet for løpende bidrag og oppdateringer fra brukere og fagmiljøer.

Du understreker at prosjektet skiller seg fra tidligere arbeid ved at det ikke primært er et formidlingstiltak, men en grunnleggende datastruktur og kunnskapsplattform. Videre vises det til at eksisterende informasjon er fragmentert og lite tilgjengelig, og at prosjektet vil bidra til bedre oversikt, deling og videre bruk av data. På denne bakgrunn mener du at tiltaket er mer relevant enn lagt til grunn i vedtaket fra fylkeskommunen.

Finnmark fylkeskommunes vurdering av klagen

Fylkeskommunen vurderer at klagen gir en nærmere utdyping av prosjektets innhold, men ikke tilfører nye opplysninger som endrer vurderingen etter forskriften § 6. Tiltaket

anses fortsatt å ha svak forankring i forvaltnings- og handlingsplanen og faller utenfor de prioriterte innsatsområdene for årets tildeling.

Det vises til at Riksantikvaren i tildelingsbrevet for 2026 har understreket at prioriterte tiltak må være tydelig forankret i planverket, og at det er begrenset rom for nye tiltak som ikke er direkte knyttet til skjøtsel, vedlikehold eller koordinering. Videre fremheves det at rammen for Struves meridianbue i hovedsak er bundet opp i verdensarvkoordinator og nødvendige skjøtselstiltak, slik at det ikke er økonomisk handlingsrom for å prioritere omsøkte tiltak. På denne bakgrunn vurderer fylkeskommunen at klagen ikke gir grunnlag for å omgjøre vedtaket.

Riksantikvarens vurdering

Riksantikvaren skal prøve om Finnmark fylkeskommune har fattet vedtak på feil grunnlag eller i strid med føringene i forskriften. Riksantikvaren skal vurdere synspunktene du som klager kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke tidligere er berørt i saken.

Riksantikvaren fordeler midlene som er tildelt over statsbudsjettet til tilskuddsordningen mellom fylkeskommunene og Sametinget. Tilskuddsordningens forskrift legger noen overordnede føringer og rammer for tildelingen av tilskudd. Innenfor disse rammene er det fylkeskommunen som vurderer hvordan tilskuddsmidlene de har til rådighet, skal fordeles og hvilke tiltak som skal prioriteres. Søknadsbeløpene om tilskudd er dessverre langt større enn de tilgjengelige tilskuddsmidlene under ordningen. Derfor må både Riksantikvaren og fylkeskommunen gjøre strenge prioriteringer ved fordelingen av tilskuddsmidlene.

Fordelingen gjøres etter en skjønnsmessig vurdering av i hvilken grad tiltaket bidrar til å oppfylle målet med tilskuddsordningen, som etter § 1 er å bidra til å oppfylle Norges forpliktelser etter Unescos verdensarvkonvensjon av 1972 og medvirke til at verdensarvområdene utvikles som fyrtårn for den beste praksisen innen natur- og kulturmiljøforvaltning når det gjelder tilstand, forvaltning og formell beskyttelse.

I § 6 er det oppgitt momenter som det skal legges vekt på ved vurderingen. Blant annet skal det etter bokstav a. legges vekt på mål og prioriteringer i forvaltningsplan for verdensarvområdet med tilhørende handlingsplan.

Riksantikvaren har merket seg klagers anførsel om at prosjektet primært skal fungere som en dataplattform og ikke som et formidlingstiltak. Selv om dette legges til grunn, endrer det ikke vurderingen av tiltakets forankring i forvaltnings- og handlingsplanen eller fylkeskommunens prioritering mellom søknadene.

Riksantikvaren slutter seg til fylkeskommunens vurdering av tiltakets svake forankring i forvaltnings- og handlingsplanen.

Riksantikvaren kan ikke se at fylkeskommunen har fattet vedtak på feil grunnlag, eller i strid med føringene i forskriften. Direktoratet finner ikke grunnlag for å overprøve Finnmark fylkeskommunes prioriteringer.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at det ikke foreligger feil ved rettsanvendelsen eller saksbehandlingen som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 41.

Konklusjon

Finnmark fylkeskommunes vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Hilsen

«| Godkjenner Navn **Elisabeth Nordling** Godkjenner Navn |»
fungerende seksjonssjef

Tormod Andersen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Kopi til:

Finnmark fylkeskommune / Finnmarkku fylkkagielda / Finmarkun fylkinkomuuni